

MĚSTO TANVALD OPATŘENÍ OBECNÉ POVAHY

Záznam o účinnosti

Správní orgán, který územní plán vydal: Zastupitelstvo města Tanvald

Číslo usnesení:

Datum vydání:

Datum nabytí účinnosti:

Pořizovatel:

Městský úřad Tanvald, odbor stavební úřad a ŽP

Jméno a příjmení:

Michal Štím, DiS.

Funkce:

úředník odboru stavební úřad a ŽP

Podpis:

.....

Zastupitelstvo města Tanvald jako příslušný správní orgán na základě ust. § 6 odst. 5 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), za použití ust. § 55 odst. 6 a 55b odst. 7, postupem dle § 54 odst. 1 a 2 stavebního zákona a v souladu s ust. § 173 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“),

vydává

Změnu č. 3 Územního plánu Tanvald,

kterou se mění Územní plán Tanvald, vydaný opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Tanvald, usnesením č. IV/3 ze dne 15.09.2010 s nabytím účinnosti od 01.10.2010, který byl dále změněn Změnou č. 1 Územního plánu Tanvald, která nabyla účinnosti 23.09.2016 a Změnou č. 2 Územního plánu Tanvald, která nabyla účinnosti 07.07.2017,

obsahující:

Textovou část Změny č. 3 Územního plánu Tanvald, která je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy.

Grafickou část Změny č. 3 Územního plánu Tanvald, která je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy.

Odůvodnění

obsahující:

Textovou část odůvodnění Změny č. 3 Územního plánu Tanvald, která je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy.

Grafickou část odůvodnění Změny č. 3 Územního plánu Tanvald, která je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy.

Poučení

Proti opatření obecné povahy nelze dle ust. § 173 odst. 2 správního řádu podat opravný prostředek.

V Tanvaldě dne:

.....
místostarosta obce (podpis)

.....
starosta obce (podpis)

Seznam příloh, které jsou nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy:

Změna č. 3 Územního plánu Tanvald – textová část

Změna č. 3 Územního plánu Tanvald – grafická část

Odůvodnění Změny č. 3 Územního plánu Tanvald – textová část

Odůvodnění Změny č. 3 Územního plánu Tanvald – grafická část

ZMĚNA Č. 3 ÚZEMNÍHO PLÁNU TANVALD

Pořizovatel

Městský úřad Tanvald

PARE

DATUM

Objednatel

Město Tanvald

Zhotovitel

ŽALUDA, projektová kancelář

IX/2020

TEXTOVÁ ČÁST

POŘIZOVATEL:

Městský úřad Tanvald

odbor stavební úřad a životní prostředí

Palackého 359

468 41 Tanvald

OBJEDNATEL:

Město Tanvald

Palackého 359

468 41 Tanvald

PROJEKTANT:

Ing. Eduard Žaluda

(č. autorizace: 4077)

ZHOTOVITEL:

ŽALUDA, projektová kancelář

Železná 493/20, 110 00 Praha 1

kancelář: Na Březince 1515/22, 150 00 Praha 5, Smíchov

tel.: 737 149 299

e-mail: eduard.zaluda@gmail.com

AUTORSKÝ KOLEKTIV

Ing. Eduard Žaluda

Ing. arch. Alena Švandelíková

Ing. Mgr. Miroslav Vrtiška

Ing. arch. Rostislav Aubrecht

Bc. Michal Toman

DATUM ZPRACOVÁNÍ:

září 2020

ZMĚNA Č. 3 ÚZEMNÍHO PLÁNU TANVALD

(1) Změna č. 3 Územního plánu Tanvald (dále jen „Změna č. 3“) mění

Územní plán Tanvald, vydaný Zastupitelstvem města Tanvald dne 15.09.2010 usnesením č. IV/3 formou opatření obecné povahy s nabytím účinnosti ke dni 1.1.2010,

ve znění Změny č. 1 vydané Zastupitelstvem města Tanvald dne 7.9.2016 usnesením č. V/3 formou opatření obecné povahy s nabytím účinnosti ke dni 23.9.2016

a Změny č. 2 vydané Zastupitelstvem města Tanvald dne 21.6.2017 usnesením č. VIII/3 formou opatření obecné povahy s nabytím účinnosti dne 7.7.2017, takto:

(1.1) V nadpisu:

➤ ruší text:

„PRÁVNÍ STAV PO VYDÁNÍ ZMĚNY Č. 2“

➤ a zároveň jej nahrazuje textem:

„ÚPLNÉ ZNĚNÍ PO VYDÁNÍ ZMĚNY Č. 3“

(1.2) V kapitole „1. VYMEZENÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ“:

➤ ruší text v první větě:

„Změnou č. 1 Územního plánu Tanvald aktualizováno a vymezeno k datu 30.6.2015.“

➤ a zároveň jej nahrazuje textem:

„Změnou č. 3 aktualizováno a vymezeno k datu 4.9.2019.“

(1.3) V kapitole „3. URBANISTICKÁ KONCEPCE, VČETNĚ VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH, PLOCH PŘESTAVBY A SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELENĚ“, v podkapitole „3.3. Vymezení zastavitelných ploch“ v tabulce zastavitelných ploch:

➤ ruší řádek:

Z11	smíšené obytné - rekreační	- respektovat polohu v rámci CHKO (zejména umístěním na pozemku a hmotovým uspořádáním) - realizovat max. 1 RD	Tanvald / Horní Tanvald
-----	----------------------------	---	-------------------------

➤ a zároveň jej nahrazuje řádkem:

Z11	neobsazeno
-----	------------

(1.4) V kapitole „3. URBANISTICKÁ KONCEPCE, VČETNĚ VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH, PLOCH PŘESTAVBY A SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELENĚ“, v podkapitole „3.3. Vymezení zastavitelných ploch“ v tabulce zastavitelných ploch:

➤ v řádku plochy Z30 v druhém sloupci ruší text:

„dopravní infrastruktura - parkoviště“

➤ a zároveň jej nahrazuje textem:

„veřejná prostranství“

(1.5) V kapitole „3. URBANISTICKÁ KONCEPCE, VČETNĚ VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH, PLOCH PŘESTAVBY A SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELENĚ“, v podkapitole „3.3. Vymezení zastavitelných ploch“ v tabulce zastavitelných ploch:

➤ v řádku plochy Z44 v prvním sloupci ruší text:

„Z44“

➤ a zároveň jej nahrazuje textem:

„Z44a, Z44b“

(1.6) V kapitole „3. URBANISTICKÁ KONCEPCE, VČETNĚ VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH, PLOCH PŘESTAVBY A SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELENĚ“, v podkapitole „3.3. Vymezení zastavitelných ploch“ v tabulce zastavitelných ploch:

➤ v řádku plochy Z52, Z53 a Z54 v druhém sloupci ruší text:

„bydlení – v rodinných domech – městské a příměstské“

➤ **a zároveň jej nahrazuje textem:**

„smíšené obytné - rekreační“

(1.7) V kapitole „3. URBANISTICKÁ KONCEPCE, VČETNĚ VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH, PLOCH PŘESTAVBY A SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELENĚ“, v podkapitole „3.3. Vymezení zastavitelných ploch“ v tabulce zastavitelných ploch:

➤ **ruší řádek:**

Z61	smíšené obytné - rekreační	- respektovat polohu v rámci CHKO (zejména umístěním na pozemku a hmotovým uspořádáním) - realizovat max. 1 RD	Šumburk nad Desnou / Světlá
-----	----------------------------	---	-----------------------------

➤ **a zároveň jej nahrazuje řádkem:**

Z61	neobsazeno		
-----	------------	--	--

(1.8) V kapitole „3. URBANISTICKÁ KONCEPCE, VČETNĚ VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH, PLOCH PŘESTAVBY A SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELENĚ“, v podkapitole „3.3. Vymezení zastavitelných ploch“ v tabulce zastavitelných ploch:

➤ **ruší řádek:**

Z65	smíšené obytné - rekreační	- respektovat polohu v rámci CHKO (zejména umístěním na pozemku a hmotovým uspořádáním) - realizovat max. 1 RD	Šumburk nad Desnou / Světlá
-----	----------------------------	---	-----------------------------

➤ **a zároveň jej nahrazuje řádkem:**

Z65	neobsazeno		
-----	------------	--	--

(1.9) V kapitole „3. URBANISTICKÁ KONCEPCE, VČETNĚ VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH, PLOCH PŘESTAVBY A SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELENĚ“, v podkapitole „3.3. Vymezení zastavitelných ploch“ v tabulce zastavitelných ploch:

➤ **doplňuje na konec tabulky řádek:**

Z83	dopravní infrastruktura - parkoviště (DP)	- respektovat polohu v rámci CHKO - zajistit vsakování vody přírodě blízkým způsobem (propustný povrch) - zajistit podíl zeleně cca 10 %	Tanvald / Horní Tanvald
-----	---	--	-------------------------

(1.10) V kapitole „3. URBANISTICKÁ KONCEPCE, VČETNĚ VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH, PLOCH PŘESTAVBY A SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELENĚ“, v podkapitole „3.3. Vymezení zastavitelných ploch“ v tabulce ploch přestavby:

➤ **v řádku plochy P13 ve třetím sloupci v první odrážce ruší text:**

„Z44“

➤ **a zároveň jej nahrazuje textem:**

„Z44a, Z44b“

(1.11) V kapitole „3. URBANISTICKÁ KONCEPCE, VČETNĚ VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH, PLOCH PŘESTAVBY A SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELENĚ“, v podkapitole „3.4. Vymezení ploch přestavby“ v tabulce ploch přestavby:

➤ **ruší řádek:**

P25	bydlení - rodinných domech - městské a příměstské	- v dalším stupni PD bude prokázáno, že nejsou překročeny hygienické limity hluku stanovené příslušnými právními předpisy	Šumburk nad Desnou / Šumburk - střed
-----	---	---	--------------------------------------

➤ **a zároveň jej nahrazuje řádkem:**

P25	neobsazeno		
-----	------------	--	--

(1.12) V kapitole „4. KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY“, v podkapitole „4.2. Doprava“, v první tabulce:

➤ **ruší řádek:**

Z30	dopravní infrastruktura - parkoviště	parkoviště v Dolním Tanvaldu pro objekty občanského vyb.	0,45
------------	--------------------------------------	--	------

(1.13) V kapitole „4. KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY,“ v podkapitole „4.2. Doprava,“ v první tabulce:

- **doplňuje na konec tabulky řádek:**

Z83	dopravní infrastruktura - parkoviště (DP)	parkoviště v Horním Tanvaldu pro lanovku na Špičák	0,41
------------	---	--	------

(1.14) V kapitole „4. KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY,“ v podkapitole „4.2. Doprava,“ v oddílu „Lanová dráha“:

- **ruší text:**

„V rámci modernizace a rozšíření lyžařského areálu Špičák je vymezena plocha pro vybudování nové lanové dráhy (lokalita K8).“

(1.15) V kapitole „4. KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY,“ v podkapitole „4.2. Doprava,“ v oddílu „Lanová dráha“:

- **doplňuje text a tabulku:**

„Vymezena je plocha pro lanovou dráhu:“

ozn.	plocha s rozdílným způsobem využití	podmínky využití
K24	plochy smíšené nezastavěného území – sportovní (NSs)	- plocha účelově vymezená pro obousměrnou lanovou dráhu z Horního Tanvaldu na vrchol Špičáku

(1.16) V kapitole „4. KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY,“ v podkapitole „4.2. Doprava,“ v oddílu „Lyžařské běžecké a sjezdové tratě“:

- **ruší text:**

„Územním plánem je vymezen následující koridor pro umístění sjezdových tratí:“

- **a zároveň jej nahrazuje textem:**

„Územním plánem jsou vymezeny následující koridory pro umístění sjezdových tratí:“

- **a zároveň doplňuje na konci tabulky řádek:**

KS2	odjezdová trasa	- plocha účelově vymezená pro odjezdovou trasu o max. šířce 6 m, u dojezdu při LBK 3 max. šíře 15 m, ze Špičáku do Horního Tanvaldu (nad autokempem) - přednostně využít stávající lesní cesty a komunikace - zajistit prostorové parametry skladebné části ÚSES (LBK 3) a zachovat jeho ekologickou funkci, minimalizovat zásahy do biotopů
------------	-----------------	--

(1.17) V kapitole „5. KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY,“ v podkapitole „5.1. Koncepte řešení krajiny, opatření v krajině,“ v oddílu „Plochy smíšené nezastavěného území - sportovní“:

- **na konci tabulky doplňuje řádek:**

K24	1,01	Plochy smíšené nezastavěného území - sportovní (NSs)	- plocha účelově vymezená pro obousměrnou lanovou dráhu z Horního Tanvaldu na vrchol Špičáku
------------	------	--	--

(1.18) V kapitole „5. KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY,“ v podkapitole „5.1. Koncepte řešení krajiny, opatření v krajině,“ v oddílu „Koridor pro umístění sjezdové tratě (KS1)“:

- **ruší v textu nadpisu text:**

„(KS1)“

- **ruší text první věty oddílu:**

„Územním plánem je vymezen následující koridor proměnlivé šířky pro umístění sjezdové tratě:“

- **a zároveň jej nahrazuje textem:**

„Územním plánem jsou vymezeny následující koridory proměnlivé šířky pro umístění sjezdových tratí:“

- **a zároveň doplňuje na konci tabulky řádek:**

KS2	odjezdová trasa	- plocha účelově vymezená pro odjezdovou trasu o max. šířce 6 m, u dojezdu při LBK 3 max. šíře 15 m, ze Špičáku do Horního Tanvaldu (nad autokempem) - přednostně využít stávající lesní cesty a komunikace - zajistit prostorové parametry skladebné části ÚSES (LBK 3) a zachovat jeho ekologickou funkci, minimalizovat zásahy do biotopů
-----	-----------------	--

(1.19) V kapitole „9. VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ ÚZEMNÍCH REZERV“:➤ **ruší text:**

„Územním plánem jsou vymezeny následující koridory územních rezerv:“

➤ **a zároveň jej nahrazuje textem:**

„Územním plánem je vymezen následující koridor územní rezervy:“

➤ **a zároveň ruší na konci tabulky řádek:**

R2	Plochy smíšené nezastavěného území - sportovní (NSs)	sjezdová trať s lanovkou	Tanvald	- prověřit optimální parametry a trasu sjezdové tratě v rozsahu koridoru územní rezervy územní studií
----	--	--------------------------	---------	---

(1.20) V kapitole „11. VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE PROVĚŘENÍ ZMĚN JEJICH VYUŽITÍ ÚZEMNÍ STUDIÍ PODMÍNKOU PRO ROZHODOVÁNÍ,“ v tabulce:➤ **v řádce ploch Z4 a Z13 v třetím sloupci ruší text:**

„120“

➤ **a zároveň jej nahrazuje textem:**

„60“

(1.21) V kapitole „11. VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE PROVĚŘENÍ ZMĚN JEJICH VYUŽITÍ ÚZEMNÍ STUDIÍ PODMÍNKOU PRO ROZHODOVÁNÍ,“ v tabulce:➤ **v řádce plochy Z44 v prvním sloupci ruší text:**

„Z44“

➤ **a zároveň jej nahrazuje textem:**

„Z44a, Z44b“

(1.22) V kapitole „11. VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE PROVĚŘENÍ ZMĚN JEJICH VYUŽITÍ ÚZEMNÍ STUDIÍ PODMÍNKOU PRO ROZHODOVÁNÍ“:➤ **v posledním odstavci za text „Lhůta pro pořízení studie“ doplňuje text:**

„Z6, Z44a a Z44b, Z56, P13, P21, P22“

➤ **a dále za poslední odstavec doplňuje text:**

„Lhůta pro pořízení studie Z4 a Z13 se stanovuje na 5 let od účinnosti opatření obecné povahy, jímž se vydává Změna č. 3 Územního plánu Tanvald. Stanovená lhůta se vztahuje k datu splnění povinností stanovených stavebním zákonem – schválení a vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti.“

(2) Textová část Změny č. 3 ÚP Tanvald obsahuje 2 titulní listy a 4 číslované strany.**(3) Grafická část Změny č. 3 ÚP Tanvald obsahuje následující výkresy:**

č. výkresu	název výkresu	měřítko
1	Výkres základního členění území	1 : 5 000
2	Hlavní výkres	1 : 5 000

ODŮVODNĚNÍ ZMĚNY Č. 3 ÚZEMNÍHO PLÁNU TANVALD

1 POSTUP PŘI POŘÍZENÍ ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU

Deklarace zákonnosti procesu pořízení; soulad se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „zákon č. 183/2006 Sb.) a se zákonem č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon č. 500/2004 Sb.).

Zpracovává pořizovatel průběžně a po ukončení projednání návrhu změny územního plánu

V návaznosti na zpracovanou a projednanou Zprávu o uplatňování ÚP Tanvald za období 05/2014-05/2018, která byla schválena Zastupitelstvem města Tanvald dne 19.12.2018 (usnesením č. XI/1), bylo Zastupitelstvem města Tanvald dne 19.12.2018 (usnesením č. XI/2) stanoveno, že Změna č. 3 ÚP Tanvald bude pořízena zkráceným postupem podle § 55a a násl. stavebního zákona. Obsah samotné Změny č. 3 ÚP Tanvald v rozsahu zadání změny ÚP byl stanoven v Kap. e) schválené Zprávy o uplatňování ÚP Tanvald za období 05/2014-05/2018. Určeným zastupitelem pro pořízení změn ÚP Tanvald byl na základě usnesení č. XI/3 Zastupitelstva města Tanvald konaného dne 19.12.2018 stanoven Mgr. Vladimír Vyhnálek (starosta města). Pořizovatelem změny územního plánu je Úřad územního plánování MěÚ Tanvald, odbor stavební úřad a životní prostředí.

Zpráva o uplatňování ÚP Tanvald za období 05/2014-05/2018 (dále jen „Zpráva“) byla zpracována a projednána na základě ustanovení § 55 odst. 1 stavebního zákona a § 15 vyhl. č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů. Návrh Zprávy o uplatňování ÚP byl přiměřeně projednán v souladu dle § 47 odst. 1 až 4 stavebního zákona – t.j. Oznámení o projednání Návrhu Zprávy bylo zasláno jednotlivě dotčeným orgánům, sousedním obcím a krajskému úřadu, zároveň byla Zpráva doručena veřejnou vyhláškou, která byla vyvěšena od 06.06.2018 do 10.07.2018 a to na úřední desce MěÚ Tanvald včetně způsobu umožňující dálkový přístup.

K předmětnému Návrhu, respektive k navrhovaným změnám v území byl ve stanovisku příslušného úřadu uplatněn požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí SEA (Stanovisko Krajského úřadu Libereckého kraje, jako příslušného úřadu ze dne 28.08.2018, pod zn. KULK 68726/2018). Ve vztahu k navrhovaným záměrům/návrhům na změny v území byl zároveň vyloučen negativní vliv na předmět ochrany nebo celistvost soustavy NATURA 2000 (Stanovisko orgánu ochrany přírody a krajiny AOPK ČR ze dne 20.08.2018 pod č.j. SR/1000/LI/2018-5). Na základě výsledku projednání upravil pořizovatel Zprávu a předložil jí ke schválení zastupitelstvu – viz. výše. K výše uvedenému (Stanovisko krajského úřadu) je nutné zároveň zmínit to, že dne 13.08.2018 proběhlo na KÚ LK dohodovací jednání, kde se dohodlo řešení jediné varianty a to s využitím zásadně stávajících cest s vymezením koridoru o šíři 15 m a dojezdem v rámci trasy územní rezervy R2 a že návrh nebude řešen jako sjezdová trať, ale jako přibližovací/odjezdová trasa. Následně proběhla dále ještě dne 25.11.2019 na MěÚ Tanvald konzultační schůzka, kde bylo dohodnuto, že dokumentace SEA bude obsahovat geologické posouzení z hlediska morfologie terénu v úrovni a podrobnostech posouzení vlivů koncepce (nebude detailní posouzení) a plocha pro obousměrnou lanovku bude v šíři 15 m.

Na základě schválené Zprávy byl v souladu s § 55b odst. 1 projektantem vypracován Návrh Změny č. 3 Územního plánu Tanvald včetně Vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území (včetně dokumentace SEA), který byl doručen krajskému úřadu a Městu Tanvald. Návrh změny č. 3 ÚP Tanvald byl v souladu dle § 55b odst. 2, t.j. obdobně dle § 52 odst. 1 a 2 stavebního zákona, veřejně projednán. Pořizovatel doručil Návrh změny ÚP a Oznámení o konání veřejného projednání veřejnou vyhláškou (Veřejná vyhláška ze dne 22.04.2020, Sp.zn. MěÚT/08179/2020/02/SÚaŽP) a zároveň jednotlivě přizval příslušnou obec, dotčené orgány, krajský úřad a sousední obce (Oznámení ze dne 22.04.2020, Sp.zn. MěÚT/08179/2020/03/SÚaŽP). Veřejná vyhláška s Oznámením o zahájení řízení a konání veřejného projednání návrhu změny ÚP změny územního plánu byla vyvěšena na úřední desce MěÚ Tanvald včetně způsobu umožňující dálkový přístup a to od 22.04.2020 do 09.06.2020. Návrh změny ÚP byl ve stejných lhůtách vystaven k veřejnému nahlížení u pořizovatele, v elektronické podobě pak na internetových stránkách města, t.j. na www.tanvald.cz. Veřejné projednání se konalo dne 01.06.2020 v 14.30 hod. ve velké zasedací místnosti MěÚ Tanvald čp. 359. Z veřejného projednání byl proveden písemný záznam.

V souladu s § 55b odst. 4 stavebního zákona bylo následně požádáno Krajský úřad jako nadřízený orgán o vydání stanoviska k návrhu změny ÚP z hledisek zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, souladu s PÚR ČR a ZÚR LK. Stanovisko Krajského úřadu Libereckého kraje (bez připomínek) bylo obdrženo dne 10.07.2020 (zn. KULK 50637/2020/OÚP).

V souladu s § 55b odst. 5 stavebního zákona bylo požádáno Krajský úřad jako příslušný úřad o vydání stanoviska k návrhu koncepce podle § 10g zákona o posuzování vlivů na životní prostředí – vyhodnocení viz. Kap. 13 a 14 Odůvodnění.

Stanovisko Krajského úřadu Libereckého kraje jako příslušného úřadu bylo obdrženo dne 25.06.2020 (zn. KULK 43590/2020 ze dne 22.06.2020).

Rozpory v rámci obdržení stanovisek dotčených orgánů nebyly řešeny.

Pořizovatel dle § 53 odst. 1 stavebního zákona ve spolupráci s určeným zastupitelem následně vyhodnotil výsledky veřejného projednání – vzhledem k tomu, že k Návrhu změny ÚP nebyly v rámci veřejného projednání uplatněny žádné připomínky ani námítky, nebyl tedy ani pro uplatnění stanovisek krajského úřadu a dotčených orgánů zpracován (s ohledem na veřejné zájmy) návrh rozhodnutí o námítkách a návrh vyhodnocení připomínek.

Ze stanoviska AOPK ČR pouze vyplynuly požadavky na doplnění Návrhu změny č. 3 ÚP Tanvald (blíže viz. Kap. 7 Odůvodnění). Tyto úpravy však vyhodnotil pořizovatel tak, že se nejedná o úpravy návrhu změny ÚP, které by nově/negativně zasahovaly do dotčených veřejných zájmů či do dotčených vlastnických práv a kde se nemění účel a rozsah měněných částí. Zároveň tedy pořizovatel tuto úpravu, respektive doplnění vyhodnotil tak, že se nejedná o podstatnou úpravu Návrhu změny ÚP tzn., že není nutné konání opakovaného veřejného projednání.

Následně pořizovatel zajistil úpravu Návrhu změny ÚP včetně doplnění Odůvodnění v souladu s 53 odst. 4 a 5 stavebního zákona a předložil dle § 54 stavebního zákona zastupitelstvu návrh na vydání Změny č. 3 ÚP Tanvald s jeho odůvodněním.

2 VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ V ÚZEMÍ

Vyhláška č. 500/2006 Sb., příloha č. 7 část II, odst. 1, písm. a)

Zpracovává projektant.

Využívání území z hlediska širších vztahů není Změnou č. 3 dotčeno. Řešení Změny č. 3 nemá žádný vliv na širší vztahy v území, proto není vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území zpracováno.

3 SOULAD ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM

Zákon č. 183/2006 Sb., § 53, odst. 4, písm. a)

Zpracovává projektant.

3.1 Vyhodnocení souladu změny územního plánu s politikou územního rozvoje

Změna č. 3 Územního plánu Tanvald (dále též jen „Změna č. 3“) je v souladu s Politikou územního rozvoje České republiky ve znění Aktualizace č. 1, 2 a 3 (dále též jen „PÚR ČR“). Území dotčené Změnou č. 3 je zahrnuto v Rozvojové oblasti OB7 (Liberec) a okrajově se řešeného území dotýká Specifická oblast SOB7 (Krkonosé – Jizerské hory). Do zájmového území nezasahují koridory a plochy dopravní a technické infrastruktury a související rozvojové záměry dle PÚR ČR.

Změna č. 3 respektuje obecné zásady stanovené PÚR ČR a vytváří podmínky pro naplnění jejích cílů v souladu s republikovými prioritami územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území. Území řešeného Změnou č. 3 se týkají zejména následující body republikových priorit (ve všech níže uvedených bodech reaguje Změna č. 3 pouze na priority týkající se řešeného území, citace z PÚR ČR je vyznačena kurzívou):

- (14)** *Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivity. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užitné hodnoty.*

Bránit upadání venkovské krajiny jako důsledku nedostatku lidských zásahů.

Vytváření podmínek pro ochranu a rozvoj přírodních, civilizačních a kulturních hodnot v území, včetně jedinečné urbanistické struktury a krajinného rázu, je zakotveno v jednotlivých koncepcích stanovených Územním plánem Tanvald. Tyto koncepce nejsou Změnou č. 3 měněny; jednotlivé dílčí úpravy jsou Změnou č. 3 vymezeny v souladu s těmito

konceptem, čímž je zajištěna ochrana hodnot jakožto jeden ze základních předpokladů zajištění trvale udržitelného rozvoje.

Změna č. 3 vymezuje plochy a koridor pro rozvoj nástupního místa na Tanvaldský Špičák z Horního Tanvaldu, kde lze předpokládat zásahy do přírodních hodnot území. Tyto zásahy jsou konfrontovány s ekonomickými a sociálními vlivy; jejich případný negativní vliv je pak zhodnocen v rámci Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území (závěry jsou uvedeny v kapitole 12 tohoto Odůvodnění).

Ochrana přírodních hodnot je provázána s ekonomickými a sociálními aspekty v území, zásahy do přírodních hodnot byly konfrontovány s ekonomickým přínosem pro město a minimalizovány tak, aby byla zajištěna ochrana hodnot, ale zároveň aby byl vyváženým způsobem posílen hospodářský pilíř a charakter rekreačního území (Tanvaldského Špičáku a jeho okolí).

- (16)** *Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR.*

Při zpracování Změny č. 3 byl komplexně prověřen rozvoj lyžařského areálu Tanvaldský Špičák a navrženo bylo řešení umožňující požadované záměry za minimalizace zásahů do přírodních hodnot území. Zohledněn byl rovněž dlouhodobě slabý hospodářský pilíř města a nezbytnost jeho posílení. Řešení Změny č. 3 vychází také z požadavků krajské studie koordinující rozvoj cestovního ruchu v Jizerských horách.

S ohledem na stav a hodnoty území, nadřazenou územně plánovací dokumentaci a s ohledem na jednotlivé koncepte rozvoje území, stanovené Územním plánem Tanvald, bylo vyhověno takovým požadavkům a parciálním zájmům, které nejsou v rozporu s komplexním řešením využívání území a ve svém důsledku nezhoršují stav území či jeho hodnoty.

- (16a)** *Při územně plánovací činnosti vycházet z principu integrovaného rozvoje území, zejména měst a regionů, který představuje objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek.*

Potřebnost změn v území byla prověřena, a to zejména s ohledem na zajištění udržitelného rozvoje území (v daném případě možnost posílení hospodářského pilíře města), s ohledem na kapacity a únosnou míru zátěže území v oblasti cestovního ruchu a rekreace, a s ohledem na přírodní hodnoty území. Podrobné vyhodnocení je obsahem Souhrnného odůvodnění rozvoje lyžařského areálu Tanvaldský Špičák obsaženého v kapitole 10.5.1. tohoto Odůvodnění. Zhodnocení předkládaných záměrů bylo provedeno jak komplexně vůči stavu území a rozvoji města, tak i z hlediska konkrétních kritérií (kapacity sjezdových tratí a lanovek, potřebná kapacita vody na zasněžování apod.).

Případný negativní vliv na přírodní hodnoty území a další jevy je pak zhodnocen v rámci Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území (závěry jsou uvedeny v kapitole 12 tohoto Odůvodnění).

- (20)** *Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, pokud je to možné a odůvodněné, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.*

Změna č. 3 vymezuje plochy a koridor pro rozvoj nástupního místa na Tanvaldský Špičák z Horního Tanvaldu, kde lze předpokládat zásahy do přírodních hodnot území. Tyto zásahy jsou konfrontovány s ekonomickými a sociálními vlivy; jejich případný negativní vliv je pak zhodnocen v rámci Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území (závěry jsou uvedeny v kapitole 12 tohoto Odůvodnění).

V rámci pořízení Změny č. 3 byly prověřovány a konzultovány možnosti řešení propojení Horního Tanvaldu s vrcholem Špičáku; předkládané řešení je navrženo s ohledem na minimalizaci negativních vlivů na přírodní hodnoty území a rozvíjí rekreační charakter krajiny potvrzený krajskou Územní studií Koncepte rozvoje cestovního ruchu Jizerské hory - návrhová část (01/2016, HaskoningDHV Czech Republic, spol. s r.o.), která konkrétním způsobem řeší rozvoj dotčeného území a sloužila tedy jako hlavní podklad pro řešení Změny č. 3.

- (22)** *Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo).*

V rámci opatření zaměřených na podporu cestovního ruchu jsou vymezeny plochy a koridor umožňující rozvoj činností podporujících cestovní ruch (lanovka a odjezdová trasa propojující Horní Tanvald s lyžařským areálem Tanvaldský Špičák,

navazující parkoviště). Vymezení ploch zvyšujících rekreační využitelnost území je koordinováno se zájmy ochrany přírody a krajiny. Změnou č. 3 jsou tímto podpořeny i další formy turistiky v návaznosti na nové nástupní místo.

Záměr propojení lyžařského areálu Tanvaldský Špičák s Horním Tanvaldem je podpořen mimo jiné i záměrem víceúčelového areálu autokempu Tanvaldská kotlina v blízkosti nového nástupního místa na jižním úpatí Špičáku; pro tento víceúčelový areál je zpracována koncepční studie. Cílem projektu je zatraktivnění lokality autokempu, rozvoj cykloturistiky a terénní cyklistiky, v zimním období využití zázemí pro běžecké lyžování a FAT bike, zachování kempu pro pořádání společenských setkání, festivalů apod.

Vymezením ploch a koridoru, v rámci nichž dojde k propojení lyžařského areálu Tanvaldský Špičák s městem, jsou Změnou č. 3 vytvořeny předpoklady pro hospodářský rozvoj města orientovaný na odvětví rekreace a cestovního ruchu. Realizací záměrů dojde k lepší koordinaci sportovní rekreace a jejich propojením a upevněním vzájemných vazeb budou výrazně omezeny negativní důsledky zvýšeného zatížení území cestovním ruchem zejména v zimní období.

3.2 Vyhodnocení souladu změny územního plánu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Části řešeného území dotčené Změnou č. 3 jsou zahrnuty v Zásadách územního rozvoje Libereckého kraje (dále též jen „ZÚR LK“). Zastupitelstvo Libereckého kraje rozhodlo o vydání Zásad územního rozvoje Libereckého kraje usnesením č. 466/11/ZK ze dne 13.12.2011; Zásady územního rozvoje Libereckého kraje byly vydány dne 21.12.2011 s nabytím účinnosti 22.1.2012. V současné době je projednáván Návrh Aktualizace ZÚR LK č. 1.

Změna č. 3 respektuje požadavky vyplývající ze ZÚR LK a je v souladu se stanovenými krajskými prioritami územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území:

(citace ze ZÚR LK je vyznačena kurzívou a redukována pouze na požadavky týkající se řešeného území)

A. Stanovení priorit územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území

Zajištění příznivého životního prostředí

P1 *Prostředky a nástroje územního plánování ve veřejném zájmu chránit přírodní hodnoty území kraje, zvyšovat funkční účinnost zvláště a obecně chráněných území přírody a zajistit jejich organické doplnění a propojení s prvky ÚSES a NATURA 2000.*

Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci upřednostňovat komplexní řešení před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Nepřipouštět takové zásady a aktivity, které by samy o sobě nebo ve svých důsledcích poškozovaly stav zvláště chráněných území.

Změna č. 3 respektuje všechny přírodní hodnoty území a zachovává koncepci ochrany a rozvoje přírodních hodnot definovanou v ÚP Tanvald (úplné znění po vydání Změny č. 1 a 2). Řešením Změny č. 3 není dotčen ÚSES ani jiné přírodní hodnoty v území. V dílčím úseku je upraveno vedení lokálního biokoridoru.

Při zpracování Změny č. 3 byl komplexně prověřen rozvoj lyžařského areálu Tanvaldský Špičák a navrženo bylo řešení umožňující požadované záměry za minimalizace zásahů do přírodních hodnot území. Zohledněn byl rovněž dlouhodobě slabý hospodářský pilíř města a nezbytnost jeho posílení. Řešení Změny č. 3 vychází také z požadavků krajské studie koordinující rozvoj cestovního ruchu v Jizerských horách.

S ohledem na stav a hodnoty území, nadřazenou územně plánovací dokumentaci a s ohledem na jednotlivé koncepce rozvoje území, stanovené Územním plánem Tanvald, bylo vyhověno takovým požadavkům a parciálním zájmům, které nejsou v rozporu s komplexním řešením využívání území a ve svém důsledku nezhoršují stav území či jeho hodnoty.

P4 *Vhodným přístupem k ochraně půdního fondu, upřednostňováním ekologických forem hospodaření a účinným rozvíjením prvků ÚSES zajistit ochranu zemědělské a lesní půdy před vodní a větrnou erózí, před svahovými deformacemi a neodůvodněnými zábory pro jiné účely ve smyslu ochrany půdy jako prakticky neobnovitelné složky životního prostředí a ve smyslu uchování produkční hodnoty území.*

Řešení Změny č. 3 naplňuje požadavky na koordinaci rozvoje v širších vztazích, rozptýlení zátěže cestovního ruchu a rekreace ze severní strany exponovaného areálu směrem na jih, tedy zejména posílení hospodářské a s tím související sociální situace města Tanvald. Ze škály ekonomických aktivit, které by mohly posílit hospodářský pilíř města, je cestovní ruch a rekreace bezpochyby nejšetrnější možností s nejmenšími dopady na životní prostředí a předměty ochrany přírody.

Změna č. 3 vymezuje plochy a koridor pro rozvoj nástupního místa na Tanvaldský Špičák z Horního Tanvaldu, kde lze předpokládat zásahy do přírodních hodnot území. Tyto zásahy jsou konfrontovány s ekonomickými a sociálními vlivy; jejich případný negativní vliv je pak zhodnocen v rámci Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území (závěry jsou uvedeny v kapitole 12 tohoto Odůvodnění).

V rámci pořízení Změny č. 3 byly prověřovány a konzultovány možnosti řešení propojení Horního Tanvaldu s vrcholem Špičáku; předkládané řešení je navrženo s ohledem na minimalizaci negativních vlivů na přírodní hodnoty území a rozvíjí rekreační charakter krajiny potvrzený krajskou Územní studií Koncepce rozvoje cestovního ruchu Jizerské hory - návrhová

část (01/2016, HaskoningDHV Czech Republic, spol. s r.o.), která konkrétním způsobem řeší rozvoj dotčeného území a sloužila tedy jako hlavní podklad pro řešení Změny č. 3.

Změna č. 3 nemá významný vliv na ZPF. Zábory PUPFL jsou popsány a odůvodněny v kapitole 15.2. tohoto Odůvodnění. Případný negativní vliv na přírodní hodnoty území a další jevy je pak zhodnocen v rámci Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území (závěry jsou uvedeny v kapitole 12 tohoto Odůvodnění.

- P5 *Citlivým přístupem k řešení urbanizace území, odpovědným hospodařením s nerostným bohatstvím kraje – obnovitelnými i neobnovitelnými zdroji, minimalizací nevhodných zásahů a podporou úprav, směřovaných ke zkvalitnění krajinných hodnot území, zachovat potenciál, kvalitu a jedinečnost kulturní krajiny v její rozmanitosti.*

Řešení Změny č. 3 zohledňuje zejména existenci CHKO JH v řešeném území a s tím související hodnoty (zejména krajinné a přírodní). Změnou č. 3 je rozvíjeno nové nástupní místo na Tanvaldský Špičák, pro jehož propojení s městem Tanvald je nezbytné zajistit spojení nástupního místa s vrcholem Špičáku. To je provedeno nejšetrnější možnou variantou, a to plochou pro umístění lanové dráhy a v opačném směru odjezdovou trasou, jejíž vedení maximálně využívá stávajících lesních cest. Využití je tak potenciál krajiny s rekreačním využitím a posílen je tak dlouhodobě utvářený charakter krajiny v jižní části Jizerských hor. Přírodní hodnoty, jmenovitě plochy PUPFL a III. zóna CHKO Jizerské hory, jsou dotčeny v minimální nezbytné míře.

Zajištění hospodářského rozvoje území

- P7 *Podporovat rozvoj hospodářských a sociálních funkcí ve vymezených rozvojových oblastech a v rozvojových osách kraje zajištěných odpovídající dopravní obsluhou a technickou infrastrukturou s minimem negativních dopadů na životní prostředí. Rozvoj ekonomických aktivit zajistit odpovídající kapacitou obytných a obslužných funkcí.*

Řešení Změny č. 3 naplňuje požadavky na koordinaci rozvoje v širších vztazích, rozptýlení zátěže cestovního ruchu a rekreace ze severní strany exponovaného areálu Tanvaldský Špičák směrem na jih, tedy zejména posílení hospodářské a s tím související sociální situace města Tanvald. Ze škály ekonomických aktivit, které by mohly posílit hospodářský pilíř města, je cestovní ruch a rekreace bezpochyby nejšetrnější možnost s nejmenšími dopady na životní prostředí a předměty ochrany přírody.

Propojení města s lyžařským areálem formou nového nástupního místa odpovídá požadovanému rozvoji ekonomických aktivit v rámci rozvojové oblasti.

Zajištění sociální soudržnosti obyvatel území

- P20 *Prostředky a nástroje územního plánování vytvářet předpoklady pro udržitelný rozvoj území:*

- *navrhovat a rozvíjet pouze kvalitní a příznivá urbanistická a architektonická řešení sídel vybavených nabídkou pracovních příležitostí, potřebnou veřejnou infrastrukturou, dostatečným zastoupením veřejných prostranství a veřejné zeleně respektující ochranu přírody a krajiny,*
- *stanovením územně technických podmínek v rámci komplexního rozvoje obcí a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v ZÚR LK zajistit předpoklady pro vysokou životní úroveň obyvatelstva s kvalitním bytovým fondem, službami vč. dobrých podmínek pro trávení volného času a vzdělání pro rozvoj kvalitních lidských zdrojů,*
- *vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho dalšími uživateli.*

Změna č. 3 respektuje podmínky pro obnovu a rozvoj sídelní struktury stanovené Územním plánem Tanvald aktualizací hranice zastavěného území. Řešením Změny č. 3 jsou zejména stanoveny podmínky pro rozvoj rekreace a cestovního ruchu – primárně zajištěním propojení města Tanvald s lyžařským areálem Tanvaldský Špičák, sekundárně pak zvýšením potenciálu pro navazující lepší využití a rozvoj služeb v návaznosti na nové nástupní místo, podrobněji viz kapitola 10.5.1. tohoto Odůvodnění.

- P26 *Pro potřeby diferenciací územně plánovacích přístupů ve smyslu udržitelného rozvoje zpřesňují ZÚR LK na území kraje vymezení republikově významných rozvojových oblastí, rozvojových os a specifických oblastí stanovených v PÚR ČR (2008) a vymezují další charakterem obdobné oblasti a osy nadmístního významu a pro všechny z nich stanovují zásady pro rozhodování o změnách v území a konkrétní úkoly pro územní plánování, přičemž sledují následující priority:*
- *v území stanovených rozvojových oblastí a rozvojových os kraje podporovat efektivní využívání území pro stabilizaci a rozvoj hospodářských a sociálních funkcí a jejich zajištění odpovídající technickou vybaveností a dopravní obsluhou, při zachování nezastupitelných přírodních a kulturních hodnot a dostatečném zastoupení veřejné zeleně*

Řešení Změny č. 3 naplňuje požadavky na koordinaci rozvoje v širších vztazích, rozptýlení zátěže cestovního ruchu a rekreace ze severní strany exponovaného areálu Tanvaldský Špičák směrem na jih, tedy zejména posílení hospodářské a s tím související sociální situace města Tanvald. Ze škály ekonomických aktivit, které by mohly posílit hospodářský pilíř města, je cestovní ruch a rekreace bezpochyby nejšetrnější možnost s nejmenšími dopady na životní prostředí a předměty ochrany přírody.

V rámci pořízení Změny č. 3 byly prověřovány a konzultovány možnosti řešení propojení Horního Tanvaldu s vrcholem Špičáku; předkládané řešení je navrženo s ohledem na minimalizaci negativních vlivů na přírodní hodnoty území a rozvíjí rekreační charakter krajiny potvrzený krajskou Územní studií Konceptce rozvoje cestovního ruchu Jizerské hory - návrhová část (01/2016, HaskoningDHV Czech Republic, spol. s r.o.), která konkrétním způsobem řeší rozvoj dotčeného území a sloužila tedy jako hlavní podklad pro řešení Změny č. 3.

Propojení města s lyžařským areálem formou nového nástupního místa odpovídá požadovanému rozvoji ekonomických aktivit v rámci rozvojové oblasti.

P27 Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Dbát na vyváženost všech třech pilířů udržitelného rozvoje území a nepřipustit snížení jedinečných hodnot území:

- *ve stanovených případech cíleně chránit místa nebo krajinné celky zvláštního významu (legislativně zajištěná zvláštní ochrana přírodních, civilizačních a kulturních hodnot území),*
- *zvláštní pozornost věnovat obnově venkovské krajiny vč. charakteru životních podmínek s důrazem na zachování objektů i souborů lidové architektury v celkové krajinné kompozici,*
- *objektivně rozlišovat případy, kdy je důležitější vhodný tvůrčí rozvoj a obnova krajiny než zachování stávající situace,*
- *při řešení ochrany hodnot území je nezbytné zohledňovat také požadavky na zvyšování kvality života obyvatel a hospodářského rozvoje území.*

Vytváření podmínek pro ochranu a rozvoj přírodních, civilizačních a kulturních hodnot v území, včetně jedinečné urbanistické struktury a krajinného rázu, je zakotveno v jednotlivých koncepcích stanovených Územním plánem Tanvald. Tyto koncepce nejsou Změnou č. 3 měněny; jednotlivé dílčí úpravy jsou Změnou č. 2 vymezeny v souladu s těmito koncepcemi, čímž je zajištěna ochrana hodnot jakožto jeden ze základních předpokladů zajištění trvale udržitelného rozvoje.

Změna č. 3 vymezuje plochy a koridor pro rozvoj nástupního místa na Tanvaldský Špičák z Horního Tanvaldu, kde lze předpokládat zásahy do přírodních hodnot území. Tyto zásahy jsou konfrontovány s ekonomickými a sociálními vlivy; jejich případný negativní vliv je pak zhodnocen v rámci Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území (závěry jsou uvedeny v kapitole 12 tohoto Odůvodnění).

Ochrana přírodních hodnot je provázána s ekonomickými a sociálními aspekty v území, zásahy do přírodních hodnot byly konfrontovány s ekonomickým přínosem pro město a minimalizovány tak, aby byla zajištěna ochrana hodnot, ale zároveň aby byl vyváženým způsobem posílen hospodářský pilíř a charakter rekreačního území (Tanvaldského Špičáku a jeho okolí).

P28 Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro odpovídající formy cestovního ruchu, obzvláště ve specifických oblastech - vždy při zachování přírodních a kulturních hodnot území:

- *vymezit a podporovat rozvoj hierarchie struktury nástupních a obslužných center a středisek cestovního ruchu včetně zajištěnosti a odpovídající kvality služeb,*
- *podporovat rozvoj cestovního ruchu v dosud málo využívaných vhodných lokalitách za účelem zajištění nabídky nových pracovních příležitostí a odlehčení urbanizační zátěže tradičních středisek*
- *upřednostňovat šetrné formy cestovního ruchu (cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika apod.)*
- *podporovat propojení atraktivních míst turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (pěší, cyklo, lyžařská, hipo aj.)*

Tanvald je dle schématu cestovního ruchu, které je součástí ZÚR LK, zařazen mezi tzv. nástupní a obslužná centra, tedy centra osídlení zajišťující obslužné zázemí pro střediska cestovního ruchu a příměstská střediska rekreace. Z tohoto zařazení vyplývá pro Tanvald zejména požadavek na zajištění účelného propojení města s Lyžařským areálem Tanvaldský Špičák a vytvoření nástupního místa a jeho propojení se středisky cestovního ruchu (Albrechtice v Jizerských horách, Desná). Změna č. 3 na tento požadavek reaguje rozvojem lyžařského areálu Tanvaldský Špičák a záměrem na propojení tohoto areálu s městem Tanvald.

V rámci opatření zaměřených na podporu cestovního ruchu jsou vymezeny plochy a koridor umožňující rozvoj činností podporujících cestovní ruch (lanovka a odjezdová trasa propojující Horní Tanvald s Lyžařským areálem Tanvaldský Špičák, navazující parkoviště). Vymezení ploch zvyšujících rekreační využitelnost území je koordinováno se zájmy ochrany přírody a krajiny. Změnou č. 3 jsou tímto podpořeny i další formy turistiky v návaznosti na nové nástupní místo.

Vymezením ploch a koridoru, v rámci nichž dojde k propojení lyžařského areálu Tanvaldský Špičák s městem, jsou Změnou č. 3 vytvořeny předpoklady pro hospodářský rozvoj města orientovaný na odvětví rekreace a cestovního ruchu. Realizací záměrů dojde k lepší koordinaci sportovní rekrečních aktivit a jejich propojením a upevněním vzájemných vazeb budou výrazně omezeny negativní důsledky zvýšeného zatížení území cestovním ruchem zejména v zimní období.

B. Zpřesnění vymezení rozvojových oblastí a rozvojových os, vymezených v PÚR ČR (2008) a vymezení dalších rozvojových oblastí a rozvojových os se zvýšenými požadavky na změny v území, které svým významem přesahují území více obcí

Dle ZÚR LK je zájmové území součástí rozvojové oblasti **ROB 1 (Rozvojová oblast Liberec)** a rozvojové osy **ROS 4 (Liberec - Jablonec nad Nisou - Tanvald - Harrachov - hranice ČR)** vymezené PÚR ČR. Při posuzování záměrů byly přednostně sledovány následující body:

Z1 *Ve vymezené rozvojové oblasti republikového významu s dopravním napojením na významné kapacitní silniční a železniční koridory podporovat rozvoj hospodářských a sociálních aktivit, posilujících význam LK v republikových a středoevropských vazbách.*

Úkoly pro územní plánování:

h) Cílevědomým rozvojem sportovně rekreační vybavenosti posilovat význam:

- denní rekreace obyvatel pro reprodukci pracovní síly

- sportovního využití na úrovni místního i nadmístního významu

- nástupních center cestovního ruchu a vazeb na blízká střediska cestovního ruchu

Řešení Změny č. 3 naplňuje požadavky na koordinaci rozvoje v širších vztazích, rozptýlení zátěže cestovního ruchu a rekreace ze severní strany exponovaného areálu Tanvaldský Špičák směrem na jih, tedy zejména posílení hospodářské a s tím související sociální situace města Tanvald. Ze škály ekonomických aktivit, které by mohly posílit hospodářský pilíř města, je cestovní ruch a rekreace bezpochyby nejšetrnější možností s nejmenšími dopady na životní prostředí a předměty ochrany přírody.

V rámci opatření zaměřených na podporu cestovního ruchu jsou vymezeny plochy a koridor umožňující rozvoj činností podporujících cestovní ruch (lanovka a odjezdová trasa propojující Horní Tanvald s lyžařským areálem Tanvaldský Špičák, navazující parkoviště). Vymezení ploch zvyšujících rekreační využitelnost území je koordinováno se zájmy ochrany přírody a krajiny. Změnou č. 3 jsou tímto podpořeny i další formy turistiky v návaznosti na nové nástupní místo.

Ze zařazení města Tanvald mezi tzv. nástupní a obslužná centra, tedy centra osídlení zajišťující obslužné zázemí pro střediska cestovního ruchu a příměstská střediska rekreace, vyplývá zejména požadavek na zajištění účelného propojení města s Lyžařským areálem Tanvaldský Špičák a vytvoření nástupního místa a jeho propojení se středisky cestovního ruchu (Albrechtice v Jizerských horách, Desná). Změna č. 3 na tento požadavek reaguje rozvojem lyžařského areálu Tanvaldský Špičák a záměrem na propojení tohoto areálu s městem Tanvald.

Z5 *V dalších rozvojových osách nadmístního významu podporovat rozvoj hospodářských a sociálních aktivit pro zajištění vyváženého využívání potenciálu kraje ve všech jeho částech.*

Úkoly pro územní plánování:

d) Sledovat vazby na ekonomické aktivity a rekreační potenciál a připravit územní podmínky pro podporu únosného rozvoje specifických oblastí SOB5 Jizerské hory a SOB6 Západní Krkonoše.

Reagovat na zvýšené sezónní dopravní zátěže území přechodnými uživateli území odpovídajícími kapacitami dopravní sítě a vybaveností, řešit zajištění dopravy v klidu v souvislosti s rozvojem sportovně rekreačních aktivit a vyšších obslužných funkcí dotčených oblastí.

Potřebnost změn v území byla prověřena, a to zejména s ohledem na zajištění udržitelného rozvoje území (v daném případě možnost posílení hospodářského pilíře města), s ohledem na kapacity a únosnou míru zátěže území v oblasti cestovního ruchu a rekreace, a s ohledem na přírodní hodnoty území. Podrobné vyhodnocení je obsahem Souhrnného odůvodnění rozvoje lyžařského areálu Tanvaldský Špičák obsaženého v kapitole 10.5.1. tohoto Odůvodnění. Zhodnocení předkládaných záměrů bylo provedeno jak komplexně vůči stavu území a rozvoji města, tak i z hlediska konkrétních kritérií (kapacity sjezdových tratí a lanovek, potřebná kapacita vody na zasněžování apod.).

Hlavním důvodem pro předkládané řešení je tedy odlehčení zátěže severní strany Špičáku a vytvoření nového nástupního místa v Tanvaldu, umožnění využití kapacit města Tanvald ve službách, infrastruktuře, ubytovacích kapacitách a navazujících vybavenosti cestovního ruchu, rovnoměrnější rozložení zátěže území a zlepšení ekonomických podmínek ve městě Tanvald.

Propojení skiareálu s městem by mělo mít výrazné pozitivní dopady na rozvoj služeb, obchodu a dalších aktivit ve městě a s tím související pozitivní hospodářský vývoj. Zároveň tím bude naplněn požadavek na odlehčení severní strany Špičáku a rozptýlení návštěvníků areálu – s tím související i rozptýlení ekonomických vlivů návštěvnosti území (v současné době město Tanvald v podstatě ekonomicky nijak netěží z existence areálu a z kumulace návštěvníků v území, zatímco sousední Albrechtice v Jizerských horách jsou přetíženy kumulací návštěvníků a nároků na parkovací kapacity a další služby cestovního ruchu).

C. Zpřesnění vymezení specifických oblastí vymezených v PÚR ČR (2008) a vymezení dalších specifických oblastí nadmístního významu

Řešené území není zahrnuto ve specifické oblasti dle ZÚR LK.

Řešeného území se okrajově dotýkají některé priority (úkoly pro územní plánování) vyplývající ze zařazení sousedních obcí do specifické oblasti republikového významu **SOB 5 Jizerské hory**:

Z7 Vytvářet územně technické podmínky pro dosažení vyváženosti zájmů ochrany přírody a krajiny se zájmy cestovního ruchu a ostatních sociálně ekonomických aktivit v území CHKO Jizerské hory.

c) Regulačními nástroji územního plánování zajistit koncepční a koordinovanou rozvoj obcí v sídelní struktuře.

Nepřipouštět spontánní přístupy k urbanizaci území, chránit přírodní a kulturní hodnoty území před nevratnými urbanizačními zásahy.

Upřednostňovat intenzifikaci využití zastavěných území před zástavbou volných ploch a tak minimalizovat nároky na rozsah nových zastavitelných ploch na úroveň nezbytných potřeb.

Vytvářet územní podmínky pro rozvoj takových odvětví a aktivit, které budou diferencované a harmonicky a v souladu s požadavky ochrany přírody a krajiny využívat společenský, ekonomický a environmentální potenciál celého území a zvláštnosti jeho různých částí.

Vytvářet územní podmínky pro rozvoj kvality bydlení a občanského vybavení.

Změnou č. 3 je vymezena jediná zastavitelná plocha pro zajištění parkovacích kapacit v novém nástupním místě na jižním úpatí Tanvaldského Špičáku, a to v souvislosti s dalšími opatřeními pro vytvoření vazeb města Tanvald na lyžařský areál Tanvaldský Špičák (lanová dráha, odjezdová trasa). Jiná zastavitelnost není v rámci Změny č. 3 řešena.

Vytvořeny jsou podmínky pro rozvoj rekreace a cestovního ruchu ve městě Tanvald – ve vazbě na rekreační využívání Špičáku. Cílem řešení je propojení lyžařského areálu Tanvaldský Špičák s městem Tanvald a posílení významu Tanvaldu jako plnohodnotného nástupního střediska sjezdového lyžování. Tento záměr je předpokladem pro další rozvoj cestovního ruchu, resp. hospodářského a sociálního pilíře, a zvýšení konkurenceschopnosti oblasti nabídkou kvalitních služeb spojených s cestovním ruchem.

D. Zpřesnění vymezení ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR (2008) a vymezení ploch a koridorů nadmístního významu, ovlivňujících území více obcí, včetně ploch a koridorů veřejné infrastruktury, územního systému ekologické stability a územních rezerv

Území řešené Změnou č. 3 není dotčeno plochami a koridory dle ZÚR LK. Soulad se ZÚR LK je v dané oblasti řešen v rámci ÚP Tanvald ve znění Změny č. 1 a 2.

E. Upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území kraje**Z38 Za základ všestranného rozvoje Libereckého kraje pokládat optimální využití přirozeného potenciálu území, spočívajícího v jeho mimořádných přírodních, kulturních a civilizačních hodnotách, dosažené úrovni jeho hospodářského potenciálu a v relativně výhodné dopravní poloze s dobrou dostupností Prahy.****Z39 Koncepci ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území kraje vytvářet s nezbytnými územními a funkčními přesahy ve spolupráci se sousedními kraji, sousedními státy a jejich orgány se zvláštním zřetelem na optimální využití bohatého průmyslového, technického a stavebního dědictví.****Z40 Koncepci ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot řešit diferencovaně v územním průmětu regionalizace a tematického / problémového členění území kraje a v souladu s vymezeným základním členěním území kraje na rozvojové oblasti, rozvojové osy a specifické oblasti – ostatní části území kraje představují území stabilizovaná s přirozenou mírou rozvoje. Přitom zohlednit území s významným vlivem ostatních a sezónních uživatelů území.****Z41 Za základní nástroj upřesňování ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území kraje považovat a využívat územně analytické podklady kraje (ÚAP).**

Vytváření podmínek pro ochranu a rozvoj přírodních, kulturních a civilizačních hodnot v území, včetně jedinečné urbanistické struktury a krajinného rázu, je zakotveno v jednotlivých koncepcích stanovených Územním plánem Tanvald. Tyto koncepce nejsou Změnou č. 3 měněny; jednotlivé dílčí úpravy jsou Změnou č. 2 vymezeny v souladu s těmito koncepcemi, čímž je zajištěna ochrana hodnot jakožto jeden ze základních předpokladů zajištění trvale udržitelného rozvoje.

Změna č. 3 vymezuje plochy a koridor pro rozvoj nástupního místa na Tanvaldský Špičák z Horního Tanvaldu, kde lze předpokládat zásahy do přírodních hodnot území. Tyto zásahy jsou konfrontovány s ekonomickými a sociálními vlivy; jejich případný negativní vliv je pak zhodnocen v rámci Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území (závěry jsou uvedeny v kapitole 12 tohoto Odůvodnění).

Ochrana přírodních hodnot je provázána s ekonomickými a sociálními aspekty v území, zásahy do přírodních hodnot byly konfrontovány s ekonomickým přínosem pro město a minimalizovány tak, aby byla zajištěna ochrana hodnot, ale zároveň aby byl vyváženým způsobem posílen hospodářský pilíř a charakter rekreačního území (Tanvaldského Špičáku a jeho okolí).

E.1 Zásady koncepce ochrany a rozvoje přírodních hodnot

Z43 Zabezpečovat ochranu přírodních hodnot v územích se sportovně rekreačním zatížením.

Úkoly pro územní plánování:

a) V rozvoji středisek a center cestovního ruchu upřednostňovat šetrné formy rekreace a sportovního využití ve smyslu ochrany přírodních hodnot území:

- výstavbu areálů a zařízení pro cestovní ruch nadmístního významu umisťovat v souladu s územní studií US1 a se zájmy ochrany přírodních a krajinných hodnot,

- omezovat další nežádoucí zátěže ve zvláště chráněných územích stanovením podmínek a limitů rekreačního využívání exponovaných území ve prospěch zvyšování kvality služeb s ohledem na zájmy ochrany přírody a krajiny

V rámci pořízení Změny č. 3 byly prověřovány a konzultovány možnosti řešení propojení Horního Tanvaldu s vrcholem Špičáku; předkládané řešení je navrženo s ohledem na minimalizaci negativních vlivů na přírodní hodnoty území a rozvíjí rekreační charakter krajiny potvrzený krajskou Územní studií Koncepce rozvoje cestovního ruchu Jizerské hory - návrhová část (01/2016, HaskoningDHV Czech Republic, spol. s.r.o.), která konkrétním způsobem řeší rozvoj dotčeného území a sloužila tedy jako hlavní podklad pro řešení Změny č. 3.

Vymezením ploch a koridoru, v rámci nichž dojde k propojení lyžařského areálu Tanvaldský Špičák s městem, jsou Změnou č. 3 vytvořeny předpoklady pro hospodářský rozvoj města orientovaný na odvětví rekreace a cestovního ruchu. Realizací záměrů dojde k lepší koordinaci sportovně rekreačních aktivit a jejich propojením a upevněním vzájemných vazeb budou výrazně omezeny negativní důsledky zvýšeného zatížení území cestovním ruchem zejména v zimní období.

Z45 Zabezpečovat zachování krajinných hodnot a krajinného rázu diferencovaně dle vymezených oblastí krajinného rázu a krajinných typů.

Úkoly pro územní plánování:

a) Ekonomické aktivity a jejich doprovodné zázemí s vysokými nároky na urbanizační zátěž území umisťovat přednostně ve stanovených rozvojových oblastech a v kontextu rozvojových os ve smyslu odlehčení ostatních částí území s vyššími přírodními a krajinnými hodnotami, zejména specifických oblastí.

Řešení Změny č. 3 naplňuje požadavky na koordinaci rozvoje v širších vztazích, rozptýlení zátěže cestovního ruchu a rekreace ze severní strany exponovaného areálu Tanvaldský Špičák směrem na jih, tedy zejména posílení hospodářské a s tím související sociální situace města Tanvald. Ze škály ekonomických aktivit, které by mohly posílit hospodářský pilíř města, je cestovní ruch a rekreace bezpochyby nejšetrnější možností s nejmenšími dopady na životní prostředí a předměty ochrany přírody.

Propojení města s lyžařským areálem formou nového nástupního místa odpovídá požadovanému rozvoji ekonomických aktivit v rámci rozvojové oblasti.

E.3 Zásady koncepce ochrany civilizačních hodnot

Cestovní ruch a rekreace

Z59 Vytvářet územní předpoklady pro rozvoj cestovního ruchu jako perspektivního sektoru ekonomiky při upřednostňování šetrných forem – udržitelného cestovního ruchu ohleduplného k životnímu prostředí, který neohroží přírodní a kulturní hodnoty území.

Úkoly pro územní plánování:

a) Vytvářet územní podmínky pro rozvoj šetrného cestovního ruchu a v maximální možné míře využívat místní potenciál a zdroje, postupně a přirozeně rozvíjet území při zachování jeho přírodních a kulturních hodnot.

b) Koordinovat a regulovat rozvoj cestovního ruchu v souladu s udržitelným rozvojem území, hledat způsoby omezení kvantitativního rozvoje aktivit cestovního ruchu zejména ve specifických oblastech SOB5 Jizerské hory, SOB6 Západní Krkonoše a SOB7 Český ráj jih, které jsou nejvíce ohroženy přetížením.

Změna č. 3 vymezuje plochy a koridor pro rozvoj nástupního místa na Tanvaldský Špičák z Horního Tanvaldu, kde lze předpokládat zásahy do přírodních hodnot území. Tyto zásahy jsou konfrontovány s ekonomickými a sociálními vlivy; jejich případný negativní vliv je pak zhodnocen v rámci Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území (závěry jsou uvedeny v kapitole 12 tohoto Odůvodnění).

Realizací záměrů dojde k lepší koordinaci sportovně rekreačních aktivit a jejich propojením a upevněním vzájemných vazeb budou výrazně omezeny negativní důsledky zvýšeného zatížení území cestovním ruchem zejména v zimní období.

Zhodnocení předkládaných záměrů bylo provedeno jak komplexně vůči stavu území a rozvoji města, tak i z hlediska konkrétních kritérií (kapacity sjezdových tratí a lanovek, potřebná kapacita vody na zasněžování apod.).

Hlavním důvodem pro předkládané řešení je tedy odlehčení zátěže severní strany Špičáku a vytvoření nového nástupního místa v Tanvaldu, umožnění využití kapacit města Tanvald ve službách, infrastruktuře, ubytovacích kapacitách a navazujících vybavenosti cestovního ruchu, rovnoměrnější rozložení zátěže území a zlepšení ekonomických podmínek ve městě Tanvald.

- Z60** *Rozvoj cestovního ruchu řídit zajištěností služeb dle kategorizace center a středisek cestovního ruchu v provázanosti na nabídku druhů rekreace dle rajonizace krajinných rekreačních oblastí a podoblastí*

Město Tanvald je definováno jako nástupní a obslužné centrum

Úkoly pro územní plánování:

Nástupní a obslužná centra cestovního ruchu – NOC – centra osídlení zajišťující obslužné zázemí pro střediska cestovního ruchu a příměstská střediska rekreace, disponují komplexním občanským vybavením v optimální dopravní dostupnosti.

- *Vytvářet územní předpoklady pro dostatečnou síť občanského vybavení, kvalitní dopravní dostupnost s navazujícím střediskem (středisky) cestovního ruchu*
 - *Vytvářet územní předpoklady pro efektivní veřejnou dopravu umožňující účelné propojení nástupního centra se středisky cestovního ruchu*
- b) *Koordinovat a regulovat rozvoj cestovního ruchu v souladu s udržitelným rozvojem území, hledat způsoby omezení kvantitativního rozvoje aktivit cestovního ruchu zejména ve specifických oblastech SOB5 Jizerské hory, SOB6 Západní Krkonoše a SOB7 Český ráj jih, které jsou nejvíce ohroženy přetížením.*

Tanvald je dle schématu cestovního ruchu, které je součástí ZÚR LK, zařazen mezi tzv. nástupní a obslužná centra, tedy centra osídlení zajišťující obslužné zázemí pro střediska cestovního ruchu a příměstská střediska rekreace. Z tohoto zařazení vyplývá pro Tanvald zejména požadavek na zajištění účelného propojení města s lyžařským areálem Tanvaldský Špičák a vytvoření nástupního místa a jeho propojení se středisky cestovního ruchu (Albrechtice v Jizerských horách, Desná). Změna č. 3 na tento požadavek reaguje rozvojem lyžařského areálu Tanvaldský Špičák a záměrem na propojení tohoto areálu s městem Tanvald.

V rámci opatření zaměřených na podporu cestovního ruchu jsou vymezeny plochy a koridor umožňující rozvoj činností podporujících cestovní ruch (lanovka a odjezdová trasa propojující Horní Tanvald s lyžařským areálem Tanvaldský Špičák, navazující parkoviště). Změnou č. 3 jsou tímto podpořeny i další formy turistiky v návaznosti na nové nástupní místo.

Vymezením ploch a koridoru, v rámci nichž dojde k propojení lyžařského areálu Tanvaldský Špičák s městem, jsou Změnou č. 3 vytvořeny předpoklady pro hospodářský rozvoj města orientovaný na odvětví rekreace a cestovního ruchu. Realizací záměrů dojde k lepší koordinaci sportovní rekrečních aktivit a jejich propojením a upevněním vzájemných vazeb budou výrazně omezeny negativní důsledky zvýšeného zatížení území cestovním ruchem zejména v zimní období.

F. Vymezení cílových charakteristik krajiny

- Z64** *Ochranu krajinného rázu (KR) realizovat dle podmínek péče o krajinný ráz ve vymezených oblastech a podoblastech krajinného rázu.*

Úkoly pro územní plánování:

- a) *Respektovat základní jednotky krajinného rázu, hranice oblastí krajinného rázu (OKR) a podoblastí krajinného rázu (POKR) upřesňovat dle místních podmínek, tyto vyšší celky v rámci ÚAP obcí ve spolupráci s orgánem ochrany přírody dále členit na „místa krajinného rázu“ i dle krajinné typologie (význačnosti a unicity krajinných typů).*
- b) *Stanovením podmínek pro využívání ploch s rozdílným využitím v ÚP vytvořit podmínky pro ochranu krajinného rázu (dle zjištěných podmínek ÚAP).*
- c) *Vytvářet územní podmínky pro zemědělské a lesnické hospodaření pro údržbu půdního fondu a krajiny.*

Ochrana krajinného rázu je zajištěna zejména regulativy funkčních ploch, stanovenými Územním plánem Tanvald (ve znění Změny č. 1 a 2), které nejsou Změnou č. 3 měněny. Ochrana přírodních hodnot je provázána s ekonomickými a sociálními aspekty v území, zásahy do přírodních hodnot byly konfrontovány s ekonomickým přínosem pro město a minimalizovány tak, aby byla zajištěna ochrana hodnot, ale zároveň aby byl vyváženým způsobem posílen hospodářský pilíř a charakter rekreačního území (Tanvaldského Špičáku a jeho okolí). Případný negativní vliv na přírodní hodnoty území a další jevy je zhodnocen v rámci Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území (závěry jsou uvedeny v kapitole 12 tohoto Odůvodnění).

OKR 3 - JIZERSKÉ HORY

POKR 03-3 Janov – Josefův Důl - DesnáKrajinný ráz

Náhorní plošina s jemnou modelací terénu, táhlé hřbety, výrazné dominanty, nivy, zaříznutá balvanitá hluboká údolí a rokle, rašeliniště, prudké svahy se skalnatými výchozy a vrcholy, zaříznutá balvanitá hluboká údolí a rokle, nivy, rašeliniště. Množství významných výhledů (přírodních i technicky vybavených). Zachované a mimořádně cenné území přírodního a přírodě blízkého charakteru s vysokou koncentrací přírodních a krajinnářsky hodnotných ploch. Území je zázemím poskytující sportovně rekreační funkce pro oblast Liberecko - jablonecké sídelní aglomerace s významnou zátěží cestovním ruchem.

Specifická kritéria a podmínky při plánování změn v území a rozhodování o nich:

- ochrana přírody a krajiny bude na velkoplošně zvláště chráněném území i nadále realizována dle plánu péče o ZCHÚ (CHKO JH), území zvláště nechráněná v kontextu regulativů ZCHÚ,
- změny budou realizovány s ohledem na zachování současného charakteru lesního prostředí, venkovské krajiny s rozvolněnou zástavbou menších sídel a vazbou zástavby na okolní krajinu a na zachování významných přírodních a kulturních prvků a dominant,
- ochrana území před nadměrným rekreačním a sportovním zatížením.

Ochrana krajinného rázu je zajištěna zejména regulativy funkčních ploch, stanovenými Územním plánem Tanvald (ve znění Změny č. 1 a 2), které nejsou Změnou č. 3 měněny. Ochrana přírodních hodnot je provázána s ekonomickými a sociálními aspekty v území, zásahy do přírodních hodnot byly konfrontovány s ekonomickým přínosem pro město a minimalizovány tak, aby byla zajištěna ochrana hodnot, ale zároveň aby byl vyváženým způsobem posílen hospodářský pilíř a charakter rekreačního území (Tanvaldského Špičáku a jeho okolí). Případný negativní vliv na přírodní hodnoty území a další jevy je zhodnocen v rámci Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území (závěry jsou uvedeny v kapitole 12 tohoto Odůvodnění.

Hlavním podkladem pro řešení Změny č. 3 byla Územní studie Konceptu rozvoje cestovního ruchu Jizerské hory - návrhová část (01/2016, HaskoningDHV Czech Republic, spol. s r.o.), která konkrétním způsobem řeší rozvoj dotčeného území a která byla pořízena Krajským úřadem Libereckého kraje, projednána a zaevidována jako územně plánovací podklad. Závěry studie jsou v souladu s Plánem péče o Chráněnou krajinnou oblast Jizerské hory na období 2011 - 2020 (2010, AOPK ČR), který v oblasti rekreace a cestovního ruchu stanovuje požadavky na koordinovaný rozvoj sjezdového lyžování a cílové vyrovnání kapacit sportovišť a přepravních zařízení.

Zhodnocení předkládaných záměrů bylo provedeno jak komplexně vůči stavu území a rozvoji města, tak i z hlediska konkrétních kritérií (kapacity sjezdových tratí a lanovek, potřebná kapacita vody na zasněžování apod.).

Hlavním důvodem pro předkládané řešení je tedy odlehčení zátěže severní strany Špičáku a vytvoření nového nástupního místa v Tanvaldu, umožnění využití kapacit města Tanvald ve službách, infrastruktuře, ubytovacích kapacitách a navazujících vybavenosti cestovního ruchu, rovnoměrnější rozložení zátěže území a zlepšení ekonomických podmínek ve městě Tanvald.

Z65 Územní rozvoj realizovat v souladu se základními krajinnými typy dle převládajících způsobů využití.

LESOZEMĚDĚLSKÉ KRAJINYÚkoly pro územní plánování:

- Vytvářet podmínky pro obnovu přirozeného vodního režimu na v minulosti nevhodně meliorovaných zemědělských pozemcích nebo na plochách s nefunkčním systémem odvodnění.
- Vytvářet podmínky pro územní rozvoj v harmonickém vztahu sídelní struktury a volné krajiny.
- Nezakládat nová odloučená sídla ve volné krajině.

Změnou č. 3 nejsou vymezeny nové zastavitelné plochy ani sídla ve volné krajině.

Jediná zastavitelná plocha je vymezena pro zajištění parkovacích kapacit v novém nástupním místě na jižním úpatí Tanvaldského Špičáku, a to v souvislosti s dalšími opatřeními pro vytvoření vazeb města Tanvald na lyžařský areál Tanvaldský Špičák (lanová dráha, odjezdová trasa).

G. Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a vymezených asanačních území nadmístního významu, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit

Území řešené Změnou č. 3 není dotčeno veřejně prospěšnými stavbami a opatřeními dle ZÚR LK. Soulad se ZÚR LK je v dané oblasti řešen v rámci ÚP Tanvald ve znění Změny č. 1 a 2.

H. Stanovení požadavků nadmístního významu na koordinaci územně plánovací činnosti obcí a na řešení v územně plánovací dokumentaci obcí, zejména s přihlédnutím k podmínkám obnovy sídelní struktury

Z71 Zohlednit požadavky nadmístního významu vymezené v ZÚR LK na koordinaci územně plánovací činnosti v ÚPD dotčených obcí.

Úkoly pro územní plánování:

a) Při zpřesňování územního vymezení navržených ploch a koridorů ZÚR LK v ÚPD dotčených obcí respektovat úkoly pro územní plánování dle příslušnosti k jednotlivým kapitolám ZÚR LK.

b) Koordinaci ploch a koridorů VPS a VPO vymezených ZÚR LK (výkres č. 4: Výkres VPS, VPO a asanací nadmístního významu a kapitola G textové části) v ÚPD dotčených obcí zajistit v rozsahu uvedených ORP a obcí dle následující tabulky:

ORP	dotčená obec	plochy a koridory veřejně prospěšných staveb a opatření (kód)			
		doprava	technická infrastruktura	protipovodňová ochrana	ÚSES
Tanvald	Tanvald	D07, D42		P01	K22MB, RC1224

Soulad se ZÚR LK je v dané oblasti řešen v rámci ÚP Tanvald ve znění Změny č. 1 a 2.

I. Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je prověření změn jejich využití územní studií podmínkou pro rozhodování

Z72 Vymezit území vybraných ploch a koridorů nadmístního významu na území kraje pro prověření změn jejich využití územní studií.

US1 Prověření rozvoje potenciálu cestovního ruchu oblastí cestovního ruchu Frýdlantsko a Jizerské hory

Územní studie byla zpracována pod názvem **US1 Územní studie Koncepce rozvoje cestovního ruchu Jizerské hory**.

Změna č. 3 je v souladu s touto studií, neboť vymezuje konkrétní záměry uvedené v této studii. Podrobně je soulad popsán v kapitole 10.5.1. v rámci Souhrnného odůvodnění rozvoje lyžařského areálu Tanvaldský Špičák.

4 VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE (§ 43 Odst. 1 STAVEBNÍHO ZÁKONA), S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ

Vyhláška č. 500/2006 Sb., příloha č. 7 část II, odst. 1, písm. c)

Zpracovává projektant.

Změna č. 3 nevymezuje záležitosti nadmístního významu, které nejsou řešeny v Zásadách územního rozvoje Libereckého kraje.

5 VYHODNOCENÍ SOULADU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, ZEJMÉNA S POŽADAVKY NA OCHRANU ARCHITEKTONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT V ÚZEMÍ A POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

Zákon č. 183/2006 Sb., §53, odst. 4, písm. b)

Zpracovává projektant.

Soulad s cíli a úkoly územního plánování tak, jak je stanovují § 18 a 19 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“). Pro Změnu č. 3 vyplývají zejména následující cíle a úkoly územního plánování:

5.1 Vyhodnocení souladu změny územního plánu s cíli územního plánování

(1) Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a uspokojující potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích.

Změna č. 3 vytváří předpoklady pro zajištění udržitelného rozvoje, a to posílením dlouhodobě slabého hospodářského pilíře města – vymezením záměrů na propojení města s významným rekreačním střediskem, vytvořením nástupního místa a rekreačně dopravním spojením města s lyžařským areálem Tanvaldský Špičák. Pro tento účel jsou Změnou č. 3 vymezeny plochy a koridor pro lanovou dráhu na Špičák, odjezdovou trasu ze Špičáku a parkoviště v tomto nástupním místě.

Cílem řešení Změny č. 3 je propojení lyžařského areálu Tanvaldský Špičák s městem Tanvald a posílení významu Tanvaldu jako plnohodnotného nástupního střediska sjezdového lyžování. Tento záměr je předpokladem pro další rozvoj cestovního ruchu resp. hospodářského a sociálního pilíře, a zvýšení konkurenceschopnosti oblasti nabídkou kvalitních služeb spojených s cestovním ruchem. Propojením lyžařského areálu Tanvaldský Špičák s městem mimo jiné dojde k rovnoměrnějšímu rozptylu návštěvníků v této oblasti a k odlehčení severní strany Špičáku.

- (2) *Územní plánování zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Za tím účelem sleduje společenský a hospodářský potenciál rozvoje.*

Změna č. 3 dosahuje souladu s daným cílem respektováním obsahového rámce a metodického postupu prací stanovených příslušnou legislativou (včetně souvisejících judikátů) na úseku územního plánování. Základním předpokladem pro dosažení souladu s příslušným cílem je splnění požadavků vyplývajících z rozhodnutí zastupitelstva města Tanvald o pořízení změny územního plánu a o jejím obsahu. Vyhodnocení splnění požadavků dle rozhodnutí a dle obsahu Změny č. 3 územního plánu Tanvald je uvedeno v samostatné kapitole textové části Odůvodnění. Obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů a racionálního využití společenského a hospodářského potenciálu rozvoje území bude dosaženo závěrečnou dohodou všech účastníků procesu pořizování Změny č. 3 (projektanta, pořizovatele, samosprávy, dotčených orgánů, veřejnosti, atd.).

- (3) *Orgány územního plánování postupem podle tohoto zákona koordinují veřejné i soukromé záměry změn v území, výstavbu a jiné činnosti ovlivňující rozvoj území a konkretizují ochranu veřejných zájmů vyplývajících z tohoto zákona a zvláštních právních předpisů.*

Požadavek se týká účasti orgánů územního plánování v procesu pořízení Změny č. 3. Vyhodnocení souladu bude doplněno na základě projednání Návrhu Změny č. 3 ÚP Tanvald, v kapitole 5 Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů.

- (4) *Územní plánování ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Přitom chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. S ohledem na to určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků. Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území.*

Vytváření podmínek pro ochranu a rozvoj přírodních, civilizačních a kulturních hodnot v území, včetně jedinečné urbanistické struktury a krajinného rázu je zakotveno v jednotlivých koncepcích stanovených Územním plánem Tanvald. Tyto koncepce nejsou Změnou č. 3 měněny; jednotlivé dílčí úpravy jsou Změnou č. 3 vymezeny v souladu s těmito koncepcemi, čímž je zajištěna ochrana hodnot jakožto jeden ze základních předpokladů zajištění trvale udržitelného rozvoje.

Změna č. 3 aktualizuje vymezení zastavěného území s ohledem na skutečný stav využití území a s ohledem na postupné naplňování (využití) zastavitelných ploch vymezených Územním plánem Tanvald.

Změna č. 3 vymezuje plochy a koridor pro rozvoj nástupního místa na Tanvaldský Špičák z Horního Tanvaldu, kde lze předpokládat zásahy do přírodních hodnot území. Tyto zásahy jsou konfrontovány s ekonomickými a sociálními vlivy; jejich případný negativní vliv je pak zhodnocen v rámci Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území (závěry jsou uvedeny v kapitole 12 tohoto Odůvodnění).

- (5) *V nezastavěném území lze v souladu s jeho charakterem umísťovat stavby, zařízení, a jiná opatření pouze pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, těžbu nerostů, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, přípojky a účelové komunikace, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a dále taková technická opatření a stavby, které zlepší podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra; doplňková funkce bydlení či pobytové rekreace není u uvedených staveb přípustná. Uvedené stavby, zařízení a jiná opatření včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisejí včetně oplocení, lze v nezastavěném území umísťovat v případech, pokud je územně plánovací dokumentace z důvodu veřejného zájmu výslovně nevylučuje.*

Požadavek se netýká Změny č. 3 ÚP Tanvald, jejíž řešení je omezeno na doplnění záměrů dle aktuálních oborových podkladů. Plochy a koridor vymezené v rámci Změny č. 3 v nezastavěném území jsou v souladu s výše uvedeným – v rámci nezastavěného území je vymezena plocha pro umístění lanové dráhy (způsob využití NSs – plochy smíšené nezastavěného území – sportovní) a koridor pro umístění odjezdové trasy v rámci sjezdových tratí se stanovenými konkrétními podmínkami pro umístění trasy. Obecné podmínky využití ploch v nezastavěném území jsou dány Územním plánem Tanvald (ve znění Změny č. 1 a 2) a nejsou Změnou č. 3 měněny.

5.2 Vyhodnocení souladu změny územního plánu s úkoly územního plánování

(1) *Úkolem územního plánování je zejména*

a) *zjišťovat a posuzovat stav území, jeho přírodní, kulturní a civilizační hodnoty*

Během zpracování Změny č. 3 byly podrobně analyzovány veškeré dostupné podklady (ÚAP SO ORP Tanvald, ÚAP Libereckého kraje, nadřazená územně plánovací dokumentace, zpracované studie na krajské úrovni, data poskytnutá dotčenými orgány na jednotlivých úsecích veřejné správy) a informace o území. Změna č. 3 vymezuje plochy a koridor pro rozvoj nástupního místa na Tanvaldský Špičák z Horního Tanvaldu, kde lze předpokládat zásahy do přírodních hodnot území. Tyto zásahy jsou konfrontovány s ekonomickými a sociálními vlivy; jejich případný negativní vliv je pak zhodnocen v rámci Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území (závěry jsou uvedeny v kapitole 12 tohoto Odůvodnění. Kulturní ani civilizační hodnoty území nejsou řešením Změny č. 3 nijak dotčeny.

b) *stanovovat koncepci rozvoje území, včetně urbanistické koncepce s ohledem na hodnoty a podmínky území*

Změna č. 3 navazuje na koncepci rozvoje území včetně urbanistické koncepce stanovené platným Územním plánem Tanvald. S ohledem na hodnoty v území (především přírodní, kulturní a civilizační) a s ohledem na podmínky území (vyplývající z limitů využití území) specifikované v rámci rozboru udržitelného rozvoje území respektuje Změna č. 3 stávající uspořádání a zachování identity a rovnoměrného rozvoje sídel.

c) *prověřovat a posuzovat potřebu změn v území, veřejný zájem na jejich provedení, jejich přínosy, problémy, rizika s ohledem například na veřejné zdraví, životní prostředí, geologickou stavbu území, vliv na veřejnou infrastrukturu a na její hospodárné využívání*

Důvodem pořízení Změny č. 3 jsou požadavky na provedení změn v území vzešlé od samosprávy města formulací Pokynů pro zpracování změny územního plánu Tanvald obsažených ve Zprávě o uplatňování Územního plánu Tanvald za období 05/2014-05/2018 (schválené Zastupitelstvem města Tanvald dne 19.12.2018 pod usnesením č. XI/1).

Potřebnost změn v území byla prověřena, a to zejména s ohledem na zajištění udržitelného rozvoje území (v daném případě možnost posílení hospodářského pilíře města), s ohledem na kapacity a únosnou míru zátěže území v oblasti cestovního ruchu a rekreace, a s ohledem na přírodní hodnoty území. Podrobné vyhodnocení je obsahem Souhrnného odůvodnění rozvoje lyžařského areálu Tanvaldský Špičák obsaženého v kapitole 10.5.1. tohoto Odůvodnění.

Případný negativní vliv na přírodní hodnoty území a další jevy je pak zhodnocen v rámci Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území (závěry jsou uvedeny v kapitole 12 tohoto Odůvodnění.

d) *stanovovat urbanistické, architektonické a estetické požadavky na využívání a prostorové uspořádání území a na jeho změny, zejména na umístění, uspořádání a řešení staveb a veřejných prostranství,*

e) *stanovovat podmínky pro provedení změn v území, zejména pak pro umístění a uspořádání staveb s ohledem na stávající charakter a hodnoty území a na využitelnost navazujícího území,*

Změna č. 3 respektuje plošné a prostorové uspořádání a využívání řešeného území vyplývající z Územního plánu Tanvald (ve znění Změny č. 1 a 2). Tyto podmínky jsou stanoveny primárně s ohledem na charakter a strukturu zástavby tak, aby nedošlo k narušení ustálených urbanistických principů a postupů.

f) *stanovovat pořadí provádění změn v území (etapizaci)*

ÚP Tanvald nezahrnuje stanovení pořadí změn v území. S ohledem na charakter měněných částí Územního plánu Tanvald nebylo Změnou č. 3 navrženo pořadí změn v území (etapizace).

g) *vytvářet v území podmínky pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a to především přírodě blízkým způsobem*

Změnou č. 3 je řešen rozvoj lyžařského areálu Tanvaldský Špičák, resp. je řešeno jeho propojení s městem Tanvald formou založení nového nástupního místa. S ohledem na charakter řešení Změny č. 3 nejsou podmínky pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof řešeny. Obecně jsou tyto podmínky obsahem platného ÚP Tanvald (ve znění Změny č. 1 a 2).

h) *vytvářet v území podmínky pro odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn*

Změnou č. 3 jsou vytvořeny podmínky pro propojení města Tanvald s lyžařským areálem Tanvaldský Špičák, čímž jsou založeny předpoklady pro posílení hospodářského pilíře města.

Řešení Změny č. 3 naplňuje požadavky na koordinaci rozvoje v širších vztazích, rozptýlení zátěže cestovního ruchu a rekreace ze severní strany exponovaného areálu směrem na jih, tedy zejména posílení hospodářské a s tím související sociální situace města Tanvald. Ze škály ekonomických aktivit, které by mohly posílit hospodářský pilíř města, je cestovní ruch a rekreace bezpochyby nejšetrnější možností s nejmenšími dopady na životní prostředí a předměty ochrany přírody.

Podpoření lokální ekonomiky je jedním z předpokladů udržitelnosti hospodářského a nepřímo i sociálního pilíře města v případě náhlých hospodářských změn.

- i) stanovovat podmínky pro obnovu a rozvoj sídelní struktury, pro kvalitní bydlení a pro rozvoj rekreace a cestovního ruchu,*

Změna č. 3 respektuje podmínky pro obnovu a rozvoj sídelní struktury stanovené Územním plánem Tanvald aktualizací hranice zastavěného území. Řešením Změny č. 3 jsou zejména stanoveny podmínky pro rozvoj rekreace a cestovního ruchu – primárně zajištěním propojení města Tanvald s lyžařským areálem Tanvaldský Špičák, sekundárně pak zvýšením potenciálu pro navazující lepší využití a rozvoj služeb v návaznosti na nové nástupní místo, podrobněji viz kapitola 10.5.1. tohoto Odůvodnění.

- j) prověřovat a vytvářet v území podmínky pro hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů na změny v území,*

Změna č. 3 definuje řešení zvyšující výtěžnost stávajícího lyžařského areálu v rámci území města. Z vrcholu Špičáku vedou sjezdovky a průseky pro lanové dráhy na severozápadním svahu. Již z letmého pohledu na mapu je zřejmé, že město Tanvald (jakožto nástupní a obslužné centrum cestovního ruchu) je od těchto aktivit cestovního ruchu regionálního významu prostorově izolováno. Propojení skiareálu s městem by mělo mít výrazné pozitivní dopady na rozvoj služeb, obchodu a dalších aktivit ve městě a s tím související pozitivní hospodářský vývoj. Zároveň tím bude naplněn požadavek na odlehčení severní strany Špičáku a rozptýlení návštěvníků areálu – s tím související i rozptýlení ekonomických vlivů návštěvnosti území (v současné době město Tanvald v podstatě ekonomicky nijak netěží z existence areálu a z kumulace návštěvníků v území, zatímco sousední Albrechtice v Jizerských horách jsou přetíženy kumulací návštěvníků a nároků na parkovací kapacity a další služby cestovního ruchu).

- k) vytvářet v území podmínky pro zajištění civilní ochrany*

Podmínky pro zajištění civilní ochrany, obrany státu a požární ochrany jsou zakotveny v příslušných koncepcích stanovených Územním plánem Tanvald, které nejsou Změnou č. 3 měněny.

- l) určovat nutné asanační, rekonstrukční a rekultivační zásahy do území*

Změna č. 3 nevyvolává asanační, rekonstrukční a rekultivační zásahy do území.

- m) vytvářet podmínky pro ochranu území podle zvláštních právních předpisů před negativními vlivy záměrů na území a navrhnout kompenzační opatření, pokud zvláštní právní předpis nestanoví jinak*

Změna č. 3 nevymezuje zastavitelné plochy umožňující umístění záměrů vyvolávajících negativní vlivy na území. Případné negativní vlivy jsou posouzeny v rámci vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.

- n) regulovat rozsah ploch pro využívání přírodních zdrojů*

Plochy pro využívání přírodních zdrojů ve smyslu nerostných surovin nejsou Změnou č. 3 vymezeny.

- o) uplatňovat poznatky zejména z oborů architektury, urbanismu, územního plánování a ekologie a památkové péče*

Při zpracování Změny č. 3 byly uplatněny poznatky zejména z výše uvedených oborů, ale i dalších technických, přírodovědných a humanitních disciplín. Současně byly přiměřeně aplikovány metodické podklady zpracované na úrovni zainteresovaných resortů a výsledky a závěry výzkumné činnosti.

- (2)** *Úkolem územního plánování je také posouzení vlivů politiky územního rozvoje, zásad územního rozvoje nebo územního plánu na udržitelný rozvoj území (§ 18 odst. 1). Pro účely tohoto posouzení se zpracovává vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území. Jeho součástí je také vyhodnocení vlivů na životní prostředí s náležitostí stanovenými v příloze k tomuto zákonu, včetně posouzení vlivu na předmět ochrany a celistvost evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast.*

Ze stanoviska příslušného dotčeného orgánu ochrany přírody k Pokynům pro zpracování změny územního plánu Tanvald obsažených ve Zprávě o uplatňování Územního plánu Tanvald za období 05/2014-05/2018 (schválené Zastupitelstvem města Tanvald dne 19.12.2018 pod usnesením č. XI/1) vyplynul požadavek vyhodnocení vlivů změny územního plánu na udržitelný rozvoj území.

Vyhodnocení bylo v rámci pořízení Změny č. 3 zpracováno; detailní informace jsou uvedeny v kapitole 6 *Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí.*

6 VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ

Zákon č. 183/2006 Sb., §53, odst. 4, písm. c)

Prokázání souladu s paragrafy zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů, a vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů, které se týkají obsahu změny územního plánu.

Zpracovává projektant v rozsahu požadavků na obsah změny územního plánu.

Změna č. 3 ÚP Tanvald je zpracována a pořízena v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, a jeho prováděcích vyhlášek č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů (dále též jen „vyhláška č. 500/2006 Sb.“) a 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů (dále též jen „vyhláška 501/2006 Sb.“)

Tuto skutečnost lze dokladovat na vlastní dokumentaci (zejména v jednotlivých kapitolách Odůvodnění Změny č. 3 ÚP Tanvald) a na průběhu jejího pořizování.

7 VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ

Zákon č. 183/2006 Sb., § 53, odst. 4, písm. d)

Vyhodnocení se týká zejména zákonů, uvedených ve stavebním zákoně v poznámce pod čarou č. 4, a to v rozsahu, v jakém tyto zákony obsahují požadavky vztahující se k obsahu změny územního plánu.

Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů zpracovává projektant

Vyhodnocení souladu se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů zpracovává pořizovatel.

7.1 Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů

Vyhodnocení souladu Změny č. 3 s požadavky zvláštních právních předpisů je provedeno v jednotlivých podkapitolách kapitoly 10 textové části Odůvodnění Změny č. 3.

7.2 Soulad se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporu

Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů podaných k Návrhu Zprávy o uplatňování ÚP Tanvald za období 05/2014-05/2018 v souladu dle § 47 odst. 2 a 3 stavebního zákona:

AOPK ČR, Správa CHKO Jizerské hory, č.j. SR/1000/LI/2018-5 ze dne 20.08.2018:

Stanovisko podle § 45 i zákona o ochraně přírody a krajiny – lze vyloučit významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost soustavy NATURA 2000

Vyhodnocení: bylo doplněno do kap. e.7 Zprávy

KÚ LK, odbor životního prostředí a zemědělství, KULK 68726/2018 ze dne 28.08.2018:

Stanovisko podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí – uplatňuje se požadavek na vyhodnocení vlivů na životní prostředí.

Vyhodnocení: bylo doplněno do kap. e.7 Zprávy

Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů podaných k Návrhu Změny č. 3 ÚP Tanvald (veřejné projednání) uplatněných v souladu dle § 52 stavebního zákona:

Krajská hygienická stanice LK, Sp.zn. S-KHSLB 08122/2020 ze dne 05.06.2020

Souhlas bez připomínek.

MěÚ Tanvald, odbor stavební úřad a ŽP, Sp.zn. MěÚT/08179-A/2020/SÚ a ŽP ze dne 05.05.2020

Všechny příslušné orgány bez připomínek.

Ministerstvo životního prostředí, Odbor výkonu státní správy V, č.j. MZP/2020/540/282 ze dne 08.06.2020

Bez připomínek.

Krajský úřad Libereckého kraje, Koordinované stanovisko odborných složek KULK, zn. KULK 42001/2020 ze dne 04.06.2020

Orgán státní správy lesů upozorňuje, že v textové části Odůvodnění (PUPFL) je nesprávně uvedeno, že se jedná zábor pouze lesa hospodářského – u obou záborových ploch se ze značné části jedná i o les zvláštního určení se zvýšenou funkcí půdoochrannou.

Vyhodnocení: bylo opraveno v textové části Odůvodnění v Kap. 15.2

Všechny ostatní příslušné orgány/odborné složky bez připomínek.

AOPK ČR, Správa CHKO Jizerské hory, č.j. SR/1000/LI/2018-7 ze dne 03.06.2020

AOPK ČR souhlasí s návrhem Změny č. 3 územního plánu Tanvald na území CHKO Jizerské hory s podmínkami.

(1) Hlavní podmínkou souhlasu je doplnit ve Změně č. 3 ÚP Tanvald vymezení území, ve kterých jsou, resp. nejsou dohodnuty podmínky ochrany krajinného rázu ve smyslu Metodického pokynu k uplatňování § 12 odst. 4 zák. 114/1992 Sb. o ochraně přírody, zpracovaného Ministerstvem životního prostředí, odborem obecné ochrany přírody a krajiny ve spolupráci s Ministerstvem pro místní rozvoj, odborem územního plánování (10/2017).

Vyhodnocení/pokyn pro úpravu:

V souladu s Metodickým pokynem k uplatňování § 12 odst. 4 zákona č. 114/1992 Sb. bude do kap. 10.5 textové části Odůvodnění změny ÚP (v rámci odůvodnění koncepce uspořádání krajiny) doplněny zóny/území, kde lze a nelze dohodnout základní podmínky ochrany krajinného rázu a to v souladu s přílohou/schématem zaslaným v předmětném stanovisku.

(9) AOPK ČR souhlasí s doplněním tabulky (bod 1.9) za podmínky, že do podmínek využití plochy bude doplněno

- na celé ploše parkoviště bude zajištěno vsakování vody přírodě blízkým způsobem (propustný povrch),
- v ploše Z83 bude stanoven podíl zeleně - cca 10%.

Vyhodnocení/pokyn pro úpravu:

Do podmínek pro využití zastavitelné plochy Z83 (Kap. 3.3 textové části změny ÚP) budou doplněny výše uvedené požadavky – požadavek pro zajištění vsakování vody přírodě blízkým způsobem (propustný povrch) bude stanoven s upřesněním pro navazující řízení (další stupeň PD).

Jedná se o úpravu, která nemá nový negativní vliv na obsahové/věcné řešení změny ÚP či nový negativní vliv na koncepci změny ÚP z hlediska vlivů na životní prostředí (viz. stanovisko Krajského úřadu podle § 55b odst. 5 stavebního zákona).

(10) AOPK ČR souhlasí s textem v bodech 1.20, 1.22 za podmínky, že lhůta bude změněna na min. „60“, resp. 5 let.

Vyhodnocení/pokyn pro úpravu:

Lhůta pro pořízení územních studií Z4 a Z13 bude navýšena z 48 měsíců na 60 měsíců (Kap. 11 textové části změny ÚP).

Jedná se o úpravu, která nemá nový negativní vliv na obsahové/věcné řešení změny ÚP či nový negativní vliv na koncepci změny ÚP z hlediska vlivů na životní prostředí.

Stanovisko nadřízeného orgánu dle § 55b odst. 4 stavebního zákona**Krajský úřad Libereckého kraje, zn. KULK 50637/2020/OÚP ze dne 08.07.2020**

Bez připomínek.

Rozpory v rámci obdržených stanovisek dotčených orgánů nebyly řešeny.

8 VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ

Vyhláška č. 500/2006 Sb., příloha č. 7 část II, odst. 1, písm. b)

Zpracovává projektant.

Změna č. 3 je pořizována na základě Pokynů pro zpracování změny územního plánu Tanvald obsažených ve Zprávě o uplatňování Územního plánu Tanvald za období 05/2014-05/2018 (schválené Zastupitelstvem města Tanvald dne 19.12.2018 pod usnesením č. XI/1), které v souladu s § 55 odst. stavebního zákona a s odkazem na § 47 stavebního zákona představují zadání změny územního plánu.

Pokyny pro zpracování návrhu změny územního plánu, v rozsahu zadání změny, obsahují následující požadavky (označeny kurzívou), uvedeno je vyhodnocení jejich splnění:

e.1. Požadavky na základní koncepci rozvoje území obce, vyjádřené zejména v cílech zlepšování dosavadního stavu, včetně rozvoje obce a ochrany hodnot jejího území, v požadavcích na změnu charakteru obce, jejího vztahu k sídelní struktuře a dostupnosti veřejné infrastruktury

e.1.1. Požadavky na urbanistickou koncepci, zejména na prověření plošného a prostorového uspořádání zastavěného území a na prověření možných změn, včetně vymezení zastavitelných ploch

Stávající urbanistická koncepce navržená v ÚP Tanvald respektive v Úplném znění ÚP Tanvald po vydání Změny č. 2 bude doplněna a upravena pouze dílčími změnami - v celku celého sídla bude tedy urbanistická koncepce zachována.

Urbanistická koncepce stanovená v ÚP Tanvald ve znění Změn č. 1 a 2 není Změnou č. 3 měněna. Předmětem Změny č. 3 je vymezení odjezdové trati a plochy pro umístění lanové dráhy včetně souvisejících potřebných úprav a vymezení plochy pro zajištění parkovacích kapacit u nové lanové dráhy. K dílčím drobným úpravám došlo v rámci aktualizace zastavěného území a zjištění naplněnosti zastavitelných ploch a ploch přestavby (s jejich případným zařazením do ploch stabilizovaných).

Soulad ÚP Tanvald s požadavky a návrhy vyplývajícími z PÚR ČR, ZÚR LK a ze 4. úplné aktualizace ÚAP ORP Tanvald je vyhodnocen v této Zprávě v kap. b) a c).

Ve změně ÚP Tanvald budou v souladu s Vyhodnocením potřeby nových zastavitelných ploch podle § 55 odst. 4 stavebního zákona dle kap. d) této Zprávy prověřeny následující návrhy na změny v území:

- o *plocha na ppč. 694/6, 694/8 a 694/9 v k.ú. Tanvald (bývalá skládka Honvart) - prověření vymezení zastavitelné plochy ve funkčním využití dopravní infrastruktury - parkoviště DP (návrh) pro účely odstavení vozidel pro návštěvníky navrhované sjezdové tratě s lanovkou na jižním svahu Špičáku*

V rámci Změny č. 3 je na dotčených pozemcích vymezena zastavitelná plocha Z83 pro umístění parkoviště v Horním Tanvaldu pro lanovku na Špičák.

V souvislosti s výše uvedenými požadavky bude v rámci změny ÚP provedena i aktualizace zastavěného území podle skutečného stavu v území (plocha na ppč. 1145/4 v k.ú. Tanvald a části ppč. 2202 v k.ú. Šumburk nad Desnou pro funkční využití SR a ppč. 589/2 včetně řadových garáží pro funkční využití BI, vše v k.ú. Tanvald) a využívání ploch s rozdílným způsobem využití.

V rámci Změny č. 3 bylo aktualizováno zastavěné území v souladu s § 58 stavebního zákona v rozsahu všech parcel uvedených v pokynu. Dále byla prověřena naplněnost zastavitelných ploch a ploch přestavby, přičemž některé stavebně využitě zastavitelné plochy nebo jejich části byly zahrnuty do stabilizovaných ploch a do zastavěného území, podrobněji viz kapitola 10.1 Odůvodnění vymezení zastavěného území.

Pro nové zastavitelné plochy budou zároveň stanoveny Podmínky pro využití jednotlivých ploch/návrhů, zejména stanovení podmínek prostorového upořádání. Zároveň budou respektovány stanovené podmínky pro využití ploch včetně podmínek prostorového uspořádání z ÚP Tanvald.

V rámci Změny č. 3 je vymezena jediná zastavitelná plocha, a to plocha Z83 určená pro umístění parkoviště v Horním Tanvaldu pro lanovku na Špičák. S ohledem na charakter záměru nejsou stanoveny podmínky prostorového uspořádání.

e.1.2. Požadavky na koncepci veřejné infrastruktury, zejména na prověření uspořádání veřejné infrastruktury a možnosti jejích změn

Změna ÚP Tanvald vyžaduje pouze dílčí změnu koncepce veřejné infrastruktury, kde bude na místě bývalé rekultivované skládky Honvart vymezena pro návštěvníky nově vzniklé sjezdové tratě s lanovkou nová odstavná plocha.

V rámci Změny č. 3 je v souladu s požadavkem vymezena zastavitelná plocha Z83 pro umístění parkoviště v Horním Tanvaldu pro lanovku na Špičák.

Dále bude i nadále respektován stav a podmínky pro využití jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití a podmínky pro koridory k umístění sjezdových tratí z ÚP Tanvald.

Podmínky pro využití jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití a podmínky pro koridory sjezdových tratí jsou zachovány.

Požadavky na změnu koncepce veřejné infrastruktury vyplývající z PÚR ČR, ve znění Aktualizace č. 1 a z vydaných ZÚR LK pro pořízení změny ÚP nejsou uplatňovány.

Nejsou uplatněny požadavky na řešení Změny č. 3.

e.1.3. Požadavky na koncepci uspořádání krajiny, zejména na prověření plošného a prostorového uspořádání nezastavěného území a na prověření možných změn, včetně prověření, ve kterých plochách je vhodné vyloučit umísťování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona

V nezastavěném území bude v prostoru jižního svahu Špičáku a to zásadně s využitím stávajících cest/komunikací a ve zbylých částech v plochách lesních NL plošně prověřeno vymezení odjezdové/přiblížovací cesty pro lyžaře, která bude navržena formou koridoru o proměnlivé šíři, který bude mít dále stanovené a dohodnuté podmínky pro jeho využití. Koridor pro obousměrnou lanovku na vrchol Špičáku zůstává ve stejné poloze, jako byl vymezen ve formě územní rezervy R2.

Od vrcholu Špičáku tento návrh vychází odpojením z již vymezeného koridoru KS1 (Špičák-Světlý vrch-Křížek), kde bude dále v co největší míře využívat průsek stávající komunikace, která odbočuje od komunikace vedoucí na vrchol Špičáku (cca v její prostřední úrovni) JZ směrem a je vedena podél lokálního biocentra LBC 5. Dojezd (pod sedlem) bude prověřen v koridoru vymezené územní rezervy R2.

Tento záměr je dále v souladu i se záměry S08, S09 a S10 (sektor sjezdové lyžování), které byly prověřeny KÚ LK pořízenou územní studií ÚS01 „Koncepce rozvoje cestovního ruchu Jizerské hory“.

Změnou č. 3 je vymezen koridor KS2 pro umístění odjezdové trasy, a to v proměnlivé šířce na základě umístění v rámci stávající lesní účelové komunikace a dále dle konzultací se samosprávou města a vybranými dotčenými orgány. Stanoveny jsou podmínky využití koridoru směřující k co možná nejmenšímu zásahu do ploch lesa. Záměr obousměrné lanovky je vymezen v rámci plochy změny v krajině K24 vymezené náhradou za územní rezervu R2.

Ostatní požadavky na změny v území dále nevyžadují změnu koncepce uspořádání krajiny stanovenou v ÚP Tanvald.

e.2. Požadavky na vymezení ploch a koridorů územních rezerv a na stanovení jejich využití, které bude nutno prověřit

Změna ÚP nevyžaduje prověření vymezení ploch a koridorů územních rezerv.

Vymezená plocha územní rezervy R2 (Změnou č. 1 ÚP Tanvald) bude případným vymezením koridoru pro odjezd/přiblížení lyžařů zrušena.

Územní rezerva R2 je Změnou č. 3 zrušena - namísto územní rezervy je vymezen koridor odjezdové trati KS2 a plocha změny v krajině pro umístění lanové dráhy K24.

e.3. Požadavky na prověření vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a asanací, pro které bude možné uplatnit vyvlastnění nebo předkupní právo

Změna ÚP nevyžaduje prověření vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření či asanací.

Změnou č. 3 není měněno vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a asanací, pro které bude možné uplatnit vyvlastnění nebo předkupní právo.

e.4. Požadavky na prověření vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zpracováním územní studie nebo uzavřením dohody o parcelaci

Požadavky na vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zpracováním územní studie nebo uzavřením dohody o parcelaci se nestanovují.

Změnou č. 3 nejsou vymezeny plochy nebo koridor, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zpracováním územní studie nebo uzavřením dohody o parcelaci.

e.5. Případný požadavek na zpracování variant řešení

Požadavky na zpracování variant řešení ve vztahu k navrhovaným změnám v území se nestanovují.

Změna č. 3 je zpracována invariantně.

e.6. Požadavky na uspořádání obsahu návrhu změny územního plánu a na uspořádání obsahu jeho odůvodnění včetně měřítek výkresů a počtu vyhotovení

Změna územního plánu bude zpracována v souladu se stavebním zákonem č. 183/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů a v souladu s vyhláškou č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů (platné znění po novele vyhláškou č. 13/2018 Sb.) a dle vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území a ostatních právních předpisů, ve znění pozdějších předpisů.

V rámci pořízení Změny č. 3 ÚP Tanvald bude provedena i aktualizace zastavěného území podle skutečného stavu v území a využívání ploch s rozdílným způsobem využití.

Požadavky byly splněny; tuto skutečnost lze dokladovat na kompletní dokumentaci Změny č. 3 ÚP Tanvald.

Pořízení Změny č. 3 ÚP Tanvald bude probíhat ve Zkráceném postupu dle § 55a a 55b stavebního zákona.

Požadavky byly splněny; tuto skutečnost lze dokladovat na kompletní dokumentaci Změny č. 3 ÚP Tanvald a na průběhu jejího pořízení.

Obsah změny územního plánu:**Textová část**

- budou uváděny pouze ty jevy, které jsou v územním plánu měněny (obsahově dle změn provedených vyhláškou č. 13/2018 Sb.),
- text bude zpracován formou požadavků, podmínek, zásad a pokynů pro rozhodování (uvede se, které výroky se ruší, doplňují, nahrazují či vkládají včetně uvedení místa, kam se vkládají),
- nové znění měněné části jevů budou opatřené uvozovkami.

Grafická část (grafické znázornění pouze těch jevů, které jsou v územním plánu měněny; lze zpracovat a vydat jako výřez řešeného území, pokud zůstane jednoznačně patrné, které části vydaného výkresu se výřez týká)

- výkres základního členění měřítko 1:5 000,
- hlavní výkres měřítko 1:5 000.

Obsah odůvodnění změny územního plánu:**Textová část**

- bude zpracováno v souladu s požadavky Přílohy č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb., část II a dále ve spojení s požadavky § 53 odst. 4 a 5 stavebního zákona a souladu s ust. § 68 odst. 3 správního řádu,
- jako příloha odůvodnění bude vypracován i srovnávací text s vyznačením změn.

Grafická část (grafické znázornění pouze těch jevů, které jsou v územním plánu měněny; lze zpracovat a vydat jako výřez řešeného území, pokud zůstane jednoznačně patrné, které části vydaného výkresu se výřez týká)

- koordinační výkres měřítko 1:5 000,
- výkres předpokládaných záborů půdního fondu měřítko 1:5 000.

Požadavky byly splněny; tuto skutečnost lze dokladovat na kompletní dokumentaci Změny č. 3 ÚP Tanvald.

Projektant změny územního plánu bude postupovat ve vztahu k digitalizaci ÚP v souladu se „Základními pravidly pro pořizovatele digitálních územních plánů, která umožní sdílení dat s KÚ LK“ včetně souladu s Katalogem jevů JDM ÚP. Územní plán bude zpracován na vektorovou DKM.

Počet kompletních tištěných vyhotovení změny ÚP Tanvald k předání pořizovateli je pro jednotlivé fáze stanoven takto:

Návrh Změny č. 3 ÚP Tanvald včetně VVURÚ k veřejnému projednání	2 x
Změna č. 3 ÚP Tanvald k vydání	4 x

Součástí kompletního tištěného vyhotovení Změny č. 3 ÚP Tanvald bude vždy CD s elektronickou formou ÚPD ve formátu *.pdf. Čistopis bude navíc obsahovat i souřadnicově orientovaná výkresová data (S – JTSK) ve formátu *.shp dle standardu Esri.

Požadavky byly splněny; tuto skutečnost lze dokladovat na kompletní dokumentaci Změny č. 3 ÚP Tanvald a na průběhu jejího pořízení.

e.7. Požadavky na vyhodnocení předpokládaných vlivů změny územního plánu na udržitelný rozvoj území

Návrh změny územního plánu bude vyhodnocen z hlediska vlivů zásad na udržitelný rozvoj území (obsah dle kapitoly A-F Přílohy č. 5 k vyhlášce č. 500/2006 Sb.)

Krajský úřad Libereckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný úřad **uplatnil požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí (dále jen dokumentace SEA) dle přílohy ke stavebnímu zákonu.**

Součástí dokumentace SEA pro záměry rozvoje lyžařských areálů dále bude:

- posouzení kapacity lanových drah, lyžařských vleků a parkovacích stání ve vztahu ke kapacitě sjezdových tratí, to vše vzhledem k únosnosti území,
- posouzení kvantifikace ekonomických aspektů a společenských pozitiv u záměrů sportu a rekreace (lanových drah, vleků a sjezdových tratí) a vzájemné porovnání s negativním vlivem na složky životního prostředí,
- navrhované nové plochy lanovek, lyžařských vleků, sjezdových tratí včetně doprovodných zařízení (parkoviště, technické, sociální a obslužné zázemí) je třeba vyhodnotit v ekologických a urbanistických souvislostech,
- posouzení dopadu na veřejné zdraví zejména z hlediska hlukové zátěže vzhledem ke stávajícím i nově navrženým plochám (zejména lyžařské vleky, lanovky, zasněžování),
- posouzení dopadu koncepce na PUPFL (velikost záboru, povětrnostní vlivy na okolní porosty a zachování dopravní obslužnosti lesních porostů) a na morfologii terénu (skály a skalní výchozy,
- vyhodnocení z hlediska krajinného rázu, ekologické stability krajiny,
- posouzení vlivu záměru na vodní poměry v uvedeném území a na vodní zdroje (navýšení odběru vody pro zasněžování),
- míru, v jaké mohou být ovlivněny jiné koncepce, zejména územní plány okolních obcí,
- návrh opatření k eliminaci, minimalizaci a kompenzaci negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví,
- návrh stanoviska příslušného úřadu ke změně ÚP s uvedením výroků, zda lze z hlediska negativních vlivů na životní prostředí s jednotlivými plochami i s územním plánem jako celkem souhlasit či nesouhlasit.

Součástí vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území bude ve vztahu k vymezení koridoru pro sjezdovou trať a lanovku i odůvodnění veřejný zájmu na vymezení tohoto koridoru, který převládá nad veřejným zájmem na ochraně přírody a krajiny. Zároveň bude koridor posouzen z hlediska vlivu na morfologii terénu (skály a skalní výchozy), cenné lesní biotopy, krajinný ráz a vodní režim (včetně zdrojů vody pro zasněžování).

Na základě předloženého návrhu byl v souladu s ustanovením § 45 i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, **vyloučen významný vliv na soustavu NATURA 2000**, a to samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry, na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvosti evropsky významných lokalit na území CHKO JH nebo na Ptačí oblast Jizerské hory.

Území města Tanvald leží v takové vzdálenosti od evropsky významných lokalit v CHKO JH a od Ptačí oblasti Jizerské hory, že na ně záměry navržené v zadání nemohou mít vliv.

Vyhodnocení bylo v rámci pořízení Změny č. 3 zpracováno; detailní informace jsou uvedeny v kapitole 6 Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí.

9 VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

Zákon č. 183/2006 Sb., § 53, odst. 5, písm. f)

Zpracovává projektant.

9.1 Vyhodnocení účelného využití zastavěného území

Změnou č. 3 bylo aktualizováno zastavěné území, a to ke dni 4.9.2019 v souladu s § 58 a následujících zákona č. 183/2006 Sb. a ve vazbě na zákon č. 256/2013 Sb., o katastru nemovitostí (katastrální zákon). Vymezení zastavěného

území vychází ze skutečného stavu zastavěnosti území zjištěného terénním průzkumem a z evidence zastavěných ploch a nádvorí v Katastru nemovitostí, podrobněji viz kapitola 10.1.

9.2 Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch

S ohledem na § 55 odst. 4) zákona č. 183/2006 Sb. je třeba prokázat nemožnost využití již vymezených zastavitelných ploch a potřebu vymezení nových zastavitelných ploch.

Změnou č. 3 ÚP Tanvald je vymezena jediná zastavitelná plocha Z83 pro dopravní infrastrukturu – parkoviště (DP). Potřebnost vymezení této plochy přímo vyplývá z řešení rozvoje lyžařského areálu Tanvaldský Špičák. V souvislosti s vytvořením nástupního místa na tanvaldské straně je nezbytné zajistit rovněž dostatečné kapacity parkovacích stání, a to ve vazbě na navrhovanou lanovou dráhu na Špičák a odjezdovou trasu ze Špičáku zpět do Horního Tanvaldu.

Potřeba vymezení zastavitelné plochy je dána konkrétním požadavkem samosprávy na rozvoji lyžařského areálu, resp. rozvojem jeho vazeb s městem Tanvald. Požadavek na vymezení zastavitelné plochy Z83 je uveden v Pokynech pro zpracování změny územního plánu Tanvald obsažených ve Zprávě o uplatňování Územního plánu Tanvald za období 05/2014-05/2018 (schválené Zastupitelstvem města Tanvald dne 19.12.2018 pod usnesením č. XI/1).

Plocha je součástí veřejné dopravní infrastruktury města, na jejím vymezení tedy je veřejný zájem.

Stávající situace města vykazuje slabý hospodářský a sociální pilíř. Posílení rozvoje ekonomických aktivit a využití potenciálu Tanvaldské kotliny pro rozvoj cestovního ruchu a zejména služeb navazujících na provoz lyžařského areálu lze dosáhnout zajištěním vazby lyžařského areálu na město a přivedením části návštěvníků na tanvaldskou stranu. Ve vazbě na novou lanovou dráhu a odjezdovou trasu je tedy nezbytné rovněž zajistit dostatečný počet parkovacích stání v novém nástupním místě.

Podrobné odůvodnění vymezení plochy je uvedeno v kapitole 10.5.1. v rámci Souhrnného odůvodnění rozvoje lyžařského areálu Tanvaldský Špičák.

10 KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ

Zákon č. 183/2006 Sb., § 53, odst. 5, písm. e)

Zdůvodnění všech částí návrhu změny územního plánu v členění podle textové části („výroku“).

Zpracovává projektant.

Pozn.: Kapitoly komplexního zdůvodnění přijatého řešení vycházejí z členění výrokové části ÚP Tanvald - obsahují konkrétní odůvodnění výroků Změny č. 3 ÚP Tanvald, případně jsou okomentovány ve vztahu ke Změně č. 3.

Odůvodnění výroku (1.1)

Změnou č. 3 je upraven text nadpisu, jedná se o formální úpravu názvu dokumentace.

10.1 Odůvodnění vymezení zastavěného území

Odůvodnění výroku (1.2)

Změnou č. 3 bylo aktualizováno zastavěné území v souladu s § 58 zákona č. 183/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů, prověřena byla naplněnost zastavitelných ploch, přičemž některé stavebně využitě zastavitelné plochy nebo jejich části byly zahrnuty do stabilizovaných ploch a do zastavěného území.

Aktualizace zastavěného území byla provedena ke dni 4.9.2019 na základě požadavku obsaženém v Pokynech pro zpracování změny územního plánu Tanvald obsažených ve Zprávě o uplatňování Územního plánu Tanvald za období 05/2014-05/2018 (schválené Zastupitelstvem města Tanvald dne 19.12.2018 pod usnesením č. XI/1) (dále též jen „Pokyny“, podrobné vyhodnocení viz kapitola 8 tohoto Odůvodnění.

Dle Pokynů byly do zastavěného území zahrnuty tyto plochy:

- v k. ú. Tanvald p. č. 1145/4 - provozně související pozemek využívaný jako zahrada pod společným oplocením se sousedním pozemkem rodinného domu, dle požadavku Pokynů vymezeno jako stabilizovaná plocha smíšená obytná - rekreační (SR)
- v k. ú. Šumburk nad Desnou p. č. 2202 - provozně související pozemek využívaný jako zahrada a jako dopravní přístup k rodinnému domu na sousedním pozemku, dle požadavku Pokynů vymezeno jako stabilizovaná plocha smíšená obytná - rekreační (SR)

- v k. ú. Tanvald p. č. 589/2 včetně garáží - provozně související pozemek se sousedním pozemkem bytového domu; na pozemku jsou evidovány zastavěné plochy a nádvoří dle KN - garáže, dle požadavku Pokynů vymezeno jako stabilizovaná plocha bydlení - v rodinných domech - městské a příměstské - (BI)

V rámci prověření naplněnosti zastavitelných ploch a související aktualizace zastavěného území byly do hranice zastavěného území nově zahrnuty vždy v souladu s § 58 stavebního zákona následující plochy:

- v k. ú. Tanvald zastavitelná plocha Z11 (plochy smíšené obytné - rekreační - SR) - na pozemku je evidována zastavěná plocha a nádvoří dle KN - stavba pro rodinnou rekreaci
- v k. ú. Tanvald část zastavitelné plochy Z12 (plochy smíšené obytné - rekreační - SR) - na pozemku je evidována zastavěná plocha a nádvoří dle KN - rodinný dům
- v k. ú. Tanvald část zastavitelné plochy Z44 (plochy smíšené obytné - rekreační - SR) - na pozemku je evidována zastavěná plocha a nádvoří dle KN - rodinný dům
- v k. ú. Šumburk nad Desnou zastavitelná plocha Z61 (plochy smíšené obytné - rekreační - SR) - na pozemku je evidována zastavěná plocha a nádvoří dle KN - rodinný dům
- v k. ú. Šumburk nad Desnou zastavitelná plocha Z65 (plochy smíšené obytné - rekreační - SR) - na pozemku je evidována zastavěná plocha a nádvoří dle KN - rodinný dům
- v k. ú. Šumburk nad Desnou plocha přestavby P25 (plochy bydlení - v rodinných domech - městské a příměstské - BI) - na pozemku je evidována zastavěná plocha a nádvoří dle KN - rodinný dům

10. 2 Odůvodnění koncepce rozvoje území obce a ochrany jeho hodnot

Změnou č. 3 není koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot stanovena Územním plánem Tanvald měněna.

10. 3 Odůvodnění urbanistické koncepce, včetně odůvodnění vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně

10. 3. 1 Odůvodnění urbanistické koncepce

Změnou č. 3 není urbanistická koncepce stanovena Územním plánem Tanvald měněna.

10. 3. 2 Odůvodnění vymezení systému sídelní zeleně

Změnou č. 3 není vymezení systému sídelní zeleně stanovena Územním plánem Tanvald měněno.

10. 3. 3 Odůvodnění vymezení zastavitelných ploch

Odůvodnění výroku (1.3)

Změnou č. 3 je zrušena zastavitelná plocha Z11. Důvodem jejího zrušení je zjištění naplněnosti této zastavitelné plochy v rámci aktualizace zastavěného území (viz kapitola 10.1.) - v rámci plochy je nově umístěna zastavěná plocha a nádvoří dle KN - stavba pro rodinnou rekreaci, proto je plocha Změnou č. 3 vymezena jako stabilizovaná.

Odůvodnění výroku (1.4)

Změnou č. 3 je opraveno funkční zařazení zastavitelné plochy Z30 resp. uvedení textové části ÚP do souladu s částí grafickou, kde je zastavitelná plocha správně vymezena jako plocha veřejného prostranství (PV). Jedná se tedy o odstranění nesouladu a opravu chyby v původní dokumentaci.

Odůvodnění výroku (1.5)

Změnou č. 3 je upraveno označení zastavitelné plochy Z44 - ta je v důsledku aktualizace zastavěného území rozdělena na dvě části označené jako Z44a a Z44b. V rámci aktualizace zastavěného území byla část zastavitelné plochy Z44 vymezena jako plocha stabilizovaná, a to včetně související komunikace (nově stabilizovaná plocha PV), čímž došlo k rozdělení původně celistvé zastavitelné plochy Z44.

Odůvodnění výroku (1.6)

Změnou č. 3 je opraveno funkční zařazení zastavitelných ploch Z52, Z53 a Z54 z BI (bydlení - v rodinných domech - městské a příměstské) na SR (smíšené obytné - rekreační), resp. uvedení textové části ÚP do souladu s částí grafickou - v textové části byly plochy chybně zařazeny do ploch BI, zatímco v grafické části byly tyto plochy správně zařazeny do SR. Jedná se tedy o odstranění nesouladu a opravu chyby v původní dokumentaci.

Odůvodnění výroku (1.7)

Změnou č. 3 je zrušena zastavitelná plocha Z61. Důvodem jejího zrušení je zjištění naplněnosti této zastavitelné plochy v rámci aktualizace zastavěného území (viz kapitola 10.1.) - v rámci plochy je nově umístěna zastavěná plocha a nádvoří dle KN - rodinný dům, proto je plocha Změnou č. 3 vymezena jako stabilizovaná.

Odůvodnění výroku (1.8)

Změnou č. 3 je zrušena zastavitelná plocha Z65. Důvodem jejího zrušení je zjištění naplněnosti této zastavitelné plochy v rámci aktualizace zastavěného území (viz kapitola 10.1.) - v rámci plochy je nově umístěna zastavěná plocha a nádvoří dle KN - rodinný dům, proto je plocha Změnou č. 3 vymezena jako stabilizovaná.

Odůvodnění výroku (1.9)

Změnou č. 3 je vymezena nová zastavitelná plocha Z83 dopravní infrastruktury - parkoviště (DP). Východiskem pro vymezení zastavitelné plochy je konkrétní požadavek dle Pokynů. Důvodem pro vymezení plochy je nezbytnost zajištění dostatečných parkovacích kapacit v návaznosti na řešení rozvoje sportovní infrastruktury Skiareálu na Špičáku - plocha je vymezena pro umístění parkoviště v Horním Tanvaldu pro lanovku na Špičák.

Podrobné odůvodnění vymezení plochy je uvedeno v kapitole 10.5.1. v rámci Souhrnného odůvodnění rozvoje lyžařského areálu Tanvaldský Špičák.

10. 3. 4 Odůvodnění vymezení ploch přestavbyOdůvodnění výroku (1.10)

Změnou č. 3 jsou upraveny podmínky využití plochy P13. Jedná se o formální úpravu požadavku na prověření územní studií jako podmínky pro rozhodování, která je stanovena v souvislosti s plochou Z44 - tato zastavitelná plocha však byla vlivem aktualizace zastavěného území rozdělena na části Z44a a Z44b. Nové označení původně celistvé plochy Z44 je proto formálně upraveno.

Odůvodnění výroku (1.11)

Změnou č. 3 je zrušena plocha přestavby P25. Důvodem jejího zrušení je zjištění naplněnosti této plochy přestavby v rámci aktualizace zastavěného území (viz kapitola 10.1.) - v rámci plochy je nově umístěna zastavěná plocha a nádvoří dle KN - rodinný dům, proto je plocha Změnou č. 3 vymezena jako stabilizovaná.

10. 4 Odůvodnění koncepce veřejné infrastruktury**10. 4. 1 Odůvodnění občanské infrastruktury a veřejných prostranství**

Změnou č. 3 se koncepce občanské infrastruktury a veřejných prostranství nemění.

10. 4. 2 Odůvodnění dopravyOdůvodnění výroku (1.12)

Změnou č. 3 je opraveno funkční zařazení zastavitelné plochy Z30 resp. uvedení textové části ÚP do souladu s částí grafickou, kde je zastavitelná plocha správně vymezena jako plocha veřejného prostranství (PV). Jedná se tedy o odstranění nesouladu a opravu chyby v původní dokumentaci. Z tohoto důvodu je zastavitelná plocha Z30 vyřazena z výčtu ploch (resp. navržených úprav) v rámci koncepce dopravy.

Odůvodnění výroku (1.13)

Změnou č. 3 je do výčtu ploch (resp. navržených úprav) v rámci koncepce dopravy zařazena nová zastavitelná plocha Z83 dopravní infrastruktury - parkoviště (DP). Východiskem pro vymezení zastavitelné plochy je konkrétní požadavek dle Pokynů. Důvodem pro vymezení plochy je nezbytnost zajištění dostatečných parkovacích kapacit v návaznosti na řešení rozvoje sportovní infrastruktury Skiareálu na Špičáku - plocha je vymezena pro umístění parkoviště v Horním Tanvaldu pro lanovku na Špičák.

Podrobné odůvodnění vymezení plochy je uvedeno v kapitole 10.5.1. v rámci Souhrnného odůvodnění rozvoje lyžařského areálu Tanvaldský Špičák.

Odůvodnění výroku (1.14)

Změnou č. 3 je zrušena informace o ploše K8 pro vybudování nové lanové dráhy. V rámci Změny č. 1 ÚP Tanvald byla tato plocha vymezena jako stabilizovaná z důvodu realizace lanové dráhy. Jedná se tedy o odstranění nesouladu a opravu chyby v původní dokumentaci (Územní plán Tanvald - Úplné znění po vydání Změny č. 1 a Změny č. 2), v níž zmínka o ploše K8 nebyla z textové části odstraněna.

Odůvodnění výroku (1.15)

Změnou č. 3 je vymezena plocha změny v krajině K24 pro obousměrnou lanovou dráhu z Horního Tanvaldu na vrchol Špičáku.

Podrobné odůvodnění vymezení plochy je uvedeno v kapitole 10.5.1. v rámci Souhrnného odůvodnění rozvoje lyžařského areálu Tanvaldský Špičák.

Odůvodnění výroku (1.16)

Změnou č. 3 je v rámci lyžařských běžeckých a sjezdových tratí vymezena nová odjezdová trasa, pro jejíž umístění je vymezen koridor KS2. V souvislosti s tím je upraven text původně vztažený k jedinému vymezenému koridoru.

Podrobné odůvodnění vymezení koridoru KS2 je uvedeno v kapitole 10.5.1. v rámci Souhrnného odůvodnění rozvoje lyžařského areálu Tanvaldský Špičák.

10. 4. 3 Odůvodnění koncepce zásobování pitnou vodou, odstraňování odpadních vod

Změnou č. 3 není koncepce zásobování pitnou vodou, odstraňování odpadních vod měněna.

10. 4. 4 Odůvodnění zásobování elektrickou energií

Změnou č. 3 není koncepce zásobování elektrickou energií měněna.

10. 4. 5 Odůvodnění koncepce telekomunikací

Změnou č. 3 není koncepce telekomunikací měněna.

10. 4. 6 Odůvodnění koncepce radiokomunikací

Změnou č. 3 není koncepce radiokomunikací měněna.

10. 4. 7 Odůvodnění koncepce zásobování plynem a teplem

Změnou č. 3 není koncepce zásobování plynem a teplem měněna.

10. 4. 8 Odůvodnění koncepce odpadů

Změnou č. 3 není koncepce odpadů měněna.

10. 5 Odůvodnění koncepce uspořádání krajiny

10. 5. 1 Odůvodnění koncepce řešení krajiny, odůvodnění opatření v krajině

Změnou č. 3 je řešen rozvoj lyžařského areálu Tanvaldský Špičák formou návrhů lanovky a odjezdové trasy propojujících lyžařský areál jižním směrem s městem Tanvald včetně souvisejícího návrhu parkoviště. Vzhledem k tomu, že se jedná o komplexní řešení, je provedeno souhrnné odůvodnění pro tyto jevy:

- plocha změny v krajině K24 (NSs - plochy smíšené nezastavěného území - sportovní)
- koridor pro umístění ploch sportovních KS2 - odjezdová trasa
- zastavitelná plocha Z83 (DP - dopravní infrastruktura - parkoviště) - parkoviště v Horním Tanvaldu pro lanovku na Špičák
- související zrušení územní rezervy R2
- související změna trasování lokálního biokoridoru LBK 3

Souhrnné odůvodnění rozvoje lyžařského areálu Tanvaldský Špičák

Východiska a podklady

Základním podkladem pro řešení rozvoje lyžařského areálu Tanvaldský Špičák jsou **Pokyny pro zpracování návrhu změny územního plánu Tanvald** obsažené ve Zprávě o uplatňování Územního plánu Tanvald za období 05/2014-05/2018 (schválené Zastupitelstvem města Tanvald dne 19.12.2018 pod usnesením č. XI/1), které v souladu s § 55 odst. stavebního zákona a s odkazem na § 47 stavebního zákona představují zadání změny územního plánu.

Hlavní nadřazenou závaznou územně plánovací dokumentací jsou **Zásady územního rozvoje Libereckého kraje** (datum vydání dne 21.12.2011, nabytí účinnosti dne 22.1.2012), které v rámci uspořádání území zahrnují Tanvald do zóny s přednostním umísťováním ekonomických aktivit v rozvojových oblastech. Jedná se o schvalovaný jev, z něhož vyplývají např. tyto požadavky závazné pro územní plánování na úrovni obcí:

- vytvářet územní podmínky pro vstup strategických investorů a rozvoj nových ekonomických aktivit v rámci restrukturalizace výrobního potenciálu po zániku tradičních odvětví, upřednostňovat využití zainvestovaných a připravených lokalit (bod Z1 d);
- cílevědomým rozvojem sportovně rekreační vybavenosti posilovat význam sportovního vyžití na úrovni místního i nadmístního významu a nástupních center cestovního ruchu a vazeb na blízká střediska cestovního ruchu (bod Z1 h)

Tanvald je dle ZÚR LK nástupním a obslužným centrem cestovního ruchu, z čehož vyplývají určité předpoklady pro umístění a rozvoj zařízení cestovního ruchu. V tomto smyslu je záměr zcela v souladu s požadavky ZÚR LK.

Dalšími podklady jsou:

- **Strategie regionálního rozvoje ČR 2021+ (MMR ČR)**

V rámci Strategie je Tanvald zařazen mezi hospodářsky a sociálně ohrožená území. V rámci Strategie regionálního rozvoje ČR 2021+ je dále obecně řečeno k cestovnímu ruchu: „Důležitým odvětvím, které může pomoci iniciovat hospodářský rozvoj především ve stabilizovaných a periferních oblastech je cestovní ruch. Toto odvětví pro svůj rozvoj využívá jak přírodní potenciál, kulturní památky, tak přírodní zdroje v území. Řada oblastí cestovního ruchu leží ve stabilizovaných, v některých případech i periferních oblastech vymezených základní typologií České republiky. Z pohledu regionální politiky toto odvětví, vedle dalších efektů, je právě v těchto oblastech důležitým generátorem pracovních příležitostí.“

Z pohledu nezbytnosti posílení hospodářského a sociálního pilíře města Tanvald se jeví propojení významného rekreačního areálu (Tanvaldský Špičák) s městem jako základní opatření.

- **Plán péče o Chráněnou krajinnou oblast Jizerské hody na období 2011 - 2020** (2010, AOPK ČR)
- **Lyžařské středisko Tanvaldský Špičák - Albrechtice v Jizerských horách - výkres rozšíření sjezdových tratí a lanová dráha Tanvaldská kotlina** (06/2012, SIAL architekti a inženýři spol. s.r.o. Liberec)

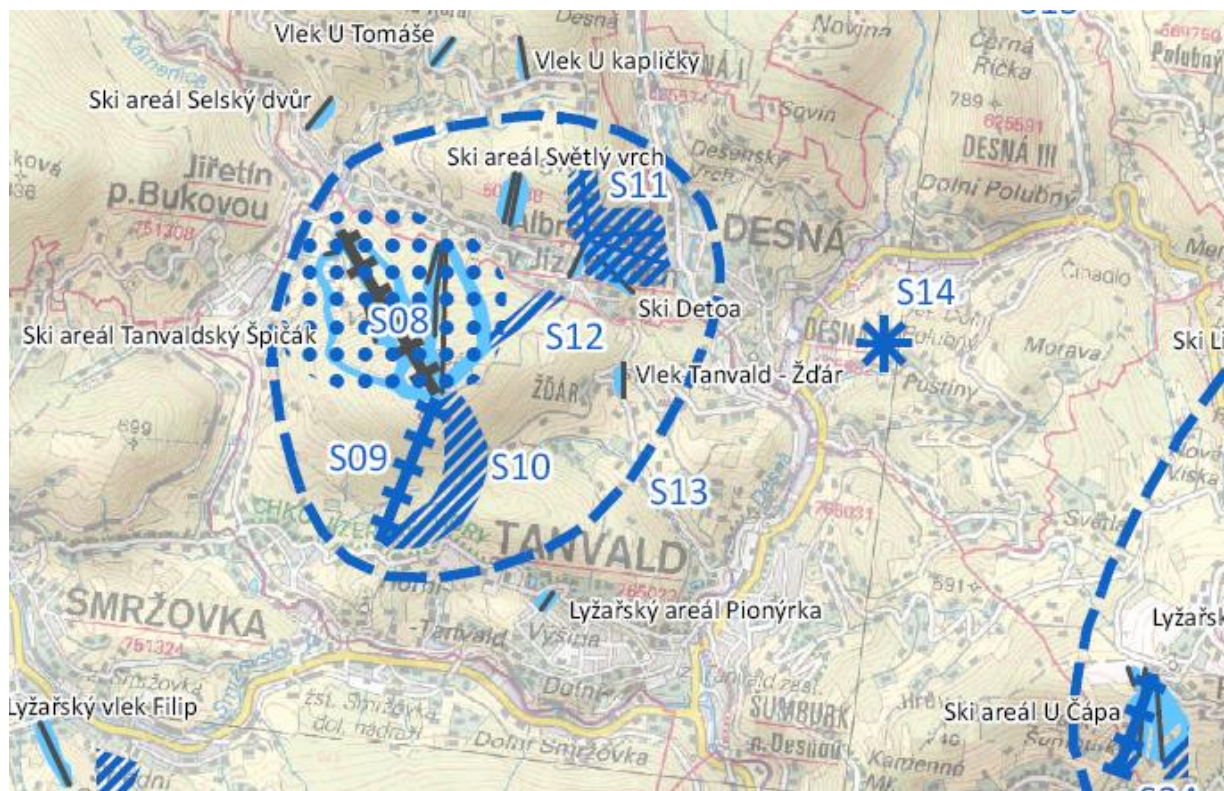
Řešení rozvoje lyžařského areálu Tanvaldský Špičák je dále podpořeno řadou odborných podkladů:

- **Územní studie Konceptu rozvoje cestovního ruchu Jizerské hory - návrhová část** (01/2016, HaskoningDHV Czech Republic, spol. s.r.o.)
- **Posouzení průjezdnosti sjezdových tratí v lyžařském středisku Tanvaldský Špičák** (11/2006, SIAL architekti a inženýři spol. s.r.o. Liberec)
- **Horská střediska v ČR - identifikace přínosů pro regionální rozvoj a veřejné rozpočty** (2014, KPMG)
- **Výzkum pro Agenturu CzechTourism - Zimní dovolená 2016** (12/2016, GfK)
- **Klasifikace lyžařských středisek 2019-2021** - Standardy poskytování služeb v lyžařských střediscích České republiky, jejich klasifikace a certifikace (Asociace lanové dopravy)
- **studie Město Tanvald – zařízení pro sport, rekreaci a volný čas; návrh inline dráhy a skateparku – investiční záměr** (2013, ŽALUDA, projektová kancelář, a23 architekti)

Z těchto podkladů je nejpodstatnější Územní studie Konceptu rozvoje cestovního ruchu Jizerské hory - návrhová část (01/2016, HaskoningDHV Czech Republic, spol. s.r.o.), která konkrétním způsobem řeší rozvoj dotčeného území a která byla pořízena Krajským úřadem Libereckého kraje, projednána a zaevidována jako územně plánovací podklad. Níže jsou uvedeny konkrétní části studie sloužící jako podklad pro územně plánovací činnost obcí resp. jako podklad pro řešení Změny č. 3 ÚP Tanvald.

Smyslem územní studie je vytvoření územně plánovacího podkladu pro územně plánovací činnost Libereckého kraje a jednotlivých obcí v řešeném území.

Řešením Změny č. 3 ÚP Tanvald je tedy implementace návrhů **Územní studie Konceptu rozvoje cestovního ruchu Jizerské hory - návrhová část** (01/2016, HaskoningDHV Czech Republic, spol. s.r.o.) (dále též jen „studie“) do územně plánovací dokumentace města Tanvald.



Obrázek: Výřez z výkresu Sjezdové lyžování (Územní studie Koncepte rozvoje cestovního ruchu Jizerské hory - návrhová část, 01/2016, HaskoningDHV Czech Republic, spol. s r.o.)

Řešení Změny č. 3 ÚP Tanvald je zejména v souladu s těmito cíli studie:

F „Rozvoj tvrdých forem cestovního ruchu soustředit do stávajících rekreačních středisek a do měst:“

Všechny formy cestovního ruchu se zvýšenými nároky na stavební činnost a zásahy do přírodního prostředí, zejména lyžařské areály, sportovní komplexy či zábavní areály je žádoucí v rámci řešeného území koncentrovat přednostně v rámci stávajících rozvinutých a dobře dopravně dostupných středisek cestovního ruchu. Navazovat na stávající infrastrukturu a nevytvářet zejména na území CHKO Jizerské hory další radikální zásahy do prostředí hor.

V území Jizerských hor se při rozvoji tvrdé infrastruktury cestovního ruchu držet existujících hlavních lyžařských center Bedřichova, Janova nad Nisou a areálu na Tanvaldském Špičáku, další infrastrukturu a aktivity umísťovat přednostně do hlavních center osídlení regionu, tedy do Liberce, Jablonce n. N., Tanvaldu, Desné, Frýdlantu a Nového Města pod Smrkem.

V ostatních částech řešeného území je žádoucí se zaměřit na rozvoj měkkých forem cestovního ruchu, nenáročných na základní i doprovodnou infrastrukturu, které nevyvolávají významné zásahy do přírodně nejceněnějších území.

G „Posílení vazeb mezi hlavními turistickými centry a blízkými městy:“

Hlavní turistická centra mají vzhledem k jejich charakteru venkovských obcí a k jejich poloze v nejatraktivnějším území Jizerských hor v případě většiny z nich, jen omezený rozvojový potenciál. Ve většině turistických center je umísťována primárně jen základní infrastruktura cestovního ruchu, tedy ubytovací zařízení a v případě středisek zimní rekreace pak lyžařské areály a související sportovní vybavení. Turistická centra se tak stávají často jen jednostranně vybavenými sídly, kde absentuje možnost širšího spektra aktivit pro turisty.

Významná centra osídlení, zejména větší města, vzdálená od turistických center jen několik kilometrů, jsou přitom komplexně vybavena a turistům nabízejí široké spektrum aktivit doprovodných k pěší, cyklistické či lyžařské turistice (např. ZOO, botanická zahrada, zábavní centra, lázně, divadla, kina, galerie, kluby, aquacentra a plavecké bazény, zimní stadiony, sportovní haly, restaurace), jako zpestření vícedenních pobytů. Vazby mezi hlavními turistickými centry a blízkými městy, zejména vazby pěší, cyklistické a veřejnou dopravou, je proto nezbytné podporovat a systematicky rozvíjet, a to především marketingovými a informačními opatřeními.

I „Rozptýlení nástupu turistů do centrální části Jizerských hor mimo hlavní nástupní místa od jihu:“

Hlavním generátorem návštěvníků Jizerských hor je liberecko – jablonecká aglomerace. Nejvíce exponovanými nástupními místy pro turisty do Jizerských hor jsou proto horská střediska na jižním úpatí hor, Bedřichov a Janov nad Nisou, nejlépe dopravně dostupná z Liberce a Jablonce nad Nisou. Specifická je situace u osady Jizerka, která je výjimečná svou polohou, atraktivitou i dostupností a rozptýl turistů by neměl Jizerku dále zatěžovat.

S cílem snížení expozice a zátěže hlavních nástupních míst je žádoucí vytvářet podmínky pro posílení významu a pro rozvoj nových nástupních míst do Jizerských hor mimo nejexponovanější území. Dojde tak zároveň k optimálnějšímu plošnému rozptýlu turistů po území hor. Největší pozornost je nutné věnovat rozptýlu podél železniční trati Liberec – Jablonec nad Nisou – Tanvald – Kořenov – Harrachov a dále od severu, z Ferdinandova, z Bílého Potoka a především z Nového Města pod Smrkem.

Na místo kumulace turistů v několika nástupních místech jejich rozptýl do většího počtu míst.

Z hlediska **vize rozvoje sjezdového lyžování** je ve studii uvedeno:

Intenzivnější plošný rozvoj a další intenzifikace využití je přípustná jen v případech již dnes velmi dobře rozvinutých a vybavených lyžařských areálů, dobře dopravně dostupných s prokazatelným rozvojovým potenciálem a potenciálem pro vyšší míru integrace více menších areálů a zařízení do většího celku. Jádrovými lyžařskými areály se musí stát Sportovní areál Ještěd a Ski areál Tanvaldský Špičák, podmíněně pak také vzájemně blízké lyžařské areály Bedřichov a Severák. Ostatní lyžařské areály a samostatné vleky je žádoucí rozvíjet přednostně kvalitativně a mozaiku stávajících místních lyžařských areálů a vleků citlivě a uvážlivě doplňovat o nové místní areály či samostatné lyžařské vleky plošně nenáročné a bez rozsáhlého a provozně náročného zázemí. Akceptovatelný je rozvoj malých příměstských areálů sloužících především místním obyvatelům dané obce. Rozvoj sjezdařských areálů s ambicí přilákat návštěvníky ze širšího okolí nebude podporován.

Z hlediska cílů rozvoje sjezdového lyžování studie uvádí:

A „Hlavní sjezdařské areály: Ještěd a Tanvaldský Špičák:“

Intenzivnější rozvoj sjezdového lyžování je žádoucí koncentrovat do dvou již dnes nejlépe rozvinutých sjezdařských areálů s územním potenciálem rozvoje, do sportovního areálu Ještěd a Ski areálu Tanvaldský Špičák.

Sportovní areál Ještěd dosahuje již dnes mezinárodní úrovně jak v kvalitě vybavení, tak v nabídce terénů pro sjezdové lyžování i pro další zimní sportovní aktivity. Ještěd je navíc ze všech lyžařských areálů v regionu nejlépe dopravně dostupný, profituje z polohy na okraji krajského města Liberec. Tanvaldský Špičák je již dnes srovnatelný s mnohými lyžařskými středisky například v Krkonoších a postupně se stále rozvíjí. Největším rozvojovým potenciálem je integrace lyžařského střediska na Tanvaldském Špičáku s několika dnes samostatnými menšími lyžařskými areály (Světlý Vrch, Ski Detoo, Křížek) a nápojení celého lyžařského areálu novou lanovkou přímo na město Tanvald.

Záměry naplňující tento cíl:

S09 Lanovka Tanvaldský Špičák – Jih

Obsluha největšího lyžařského areálu v Jizerských horách, Tanvaldského Špičáku, se v současné době odehrává výhradně z Albrechtic v Jizerských horách. Přímá vazba sjezdařského areálu na město Tanvald není v současné době zajištěna. Dlouhodobým záměrem města Tanvald je vybudování lanové dráhy na vrchol Tanvaldského Špičáku na jižní straně hory. Vhodným nástupním místem na lanovku s potenciálem rozvoje parkovacích kapacit a doprovodné infrastruktury pro lyžaře, by mohl být areál Autokemp Tanvaldská Kotlina.

S10 Sjezdová trať Tanvaldský Špičák – Jih

Se záměrem na vybudování lanovky z Tanvaldu na Tanvaldský Špičák souvisí i záměr na vybudování nové sjezdové trati na jižním svahu Tanvaldského Špičáku. Sjezdovka by umožnila dojezd lyžařů až k nástupnímu místu v Tanvaldské kotlině. Nová sjezdová trať by nicméně byla orientována na slunnou jižní stranu a představovala by výrazný zásah do souvislých lesních porostů. V rámci vyhodnocení různých variant by tak měly být zváženy i minimalistické varianty, jako je užší průsek vedený v trase stávajících lesních cest, popř. využití užšího průseku podél vedení nové lanovky.

S13 Integrace Skiareálů Tanvaldský Špičák – Světlý vrch - Křížek

Skiareál Tanvaldský Špičák je vedle lyžařského areálu na Ještědu největším lyžařským areálem v řešeném území a zároveň spolu s Ještědem a lyžařským areálem v Rejdicích nabízí také náročnější sjezdařské terény a delší sjezdové tratě. Tanvaldský Špičák přitom disponuje územním potenciálem pro další rozvoj a vybudování komplexního vybaveného lyžařského horského střediska.

Cílem je rozvoj a intenzifikace využití infrastruktury pro sjezdové lyžování ve vazbě na Tanvaldský Špičák a postupná integrace v současné době rozptýlených menších lyžařských areálů a samostatných vleků v Albrechticích v J. h. s centrálním sjezdařským areálem na Tanvaldském Špičáku.

Klíčová je také vazba sjezdařského areálu na Tanvaldském Špičáku na město Tanvald, která však s ohledem na absenci lanové dráhy nebo vleku z Tanvaldu není dnes dostatečně využita. Dnes tak není možný nástup lyžařů přímo z města, veškerá obsluha se odehrává z Albrechtic v Jizerských horách.

Propojením třech lyžařských areálů Tanvaldský Špičák, Světlý vrch a Křížek by vznikl rozsahem největší sjezdařský areál v celém řešeném území, srovnatelný nabídkou lyžařských možností s tradičními lyžařskými areály v

Krkonoších. Nástup na sjezdové trati by byl přitom možný primárně přímo z Tanvaldu nebo z Desné, bez nutnosti zatěžovat hory automobilovou dopravou.

Závěry studie jsou v souladu s Plánem péče o Chráněnou krajinnou oblast Jizerské hody na období 2011 - 2020 (2010, AOPK ČR), který v oblasti rekreace stanovuje následující navrhovaná opatření:

lyžování

- *rozvoj sjezdového lyžování (rozšiřování kapacit, budování nových skiareálů) řešit koordinovaně v rámci koncepcí širšího regionu Jizerských hor, přitom důsledně využívat nástrojů územního plánování a dbát, aby nová zařízení byla umisťována mimo prvky ÚSES a botanicky významné lokality, a pokud možno mimo lesní porosty*
- *akceptovat logické úpravy stávajících skiareálů směřující k cílovému vyrovnání kapacit sportovišť a přepravních zařízení, zvýšení provozní bezpečnosti a přiměřené úpravě standardu služeb, pouze výjimečně propojování areálů*

Důvody pro řešení rozvoje lyžařského areálu Tanvaldský Špičák

Cílem řešení je propojení lyžařského areálu Tanvaldský Špičák s městem Tanvald a posílení významu Tanvaldu jako plnohodnotného nástupního střediska sjezdového lyžování. Tento záměr je předpokladem pro další rozvoj cestovního ruchu resp. hospodářského a sociálního pilíře, a zvýšení konkurenceschopnosti oblasti nabídkou kvalitních služeb spojených s cestovním ruchem. Propojením lyžařského areálu Tanvaldský Špičák s městem mimo jiné dojde k rovnoměrnějšímu rozptýlu návštěvníků v této oblasti a k odlehčení severní strany Špičáku.

Jak je zřejmé z výše shrnutých republikových, krajských a regionálních podkladů použitých pro zpracování Změny č. 3 ÚP Tanvald, ekonomická a sociální stránka věci je v komplexním pohledu na ochranu a rozvoj Jizerských hor v daném území města Tanvald v obecném pojetí preferována nad environmentálními zájmy na ochraně přírody a krajiny Jizerských hor, které jsou naopak nadřazeny jako prioritní v jiných částech regionu. To se týká zejména z hlediska přírodních hodnot cennější východní a střední části Jizerských hor a Frýdlantského výběžku, resp. severní části Jizerských hor, kde přísnější ochrana přírody a krajiny Jizerských hor je nadřazena možnému rozvoji již nyní sociálně a hospodářsky oslabeného regionu Frýdlantska, které je z těchto důvodů také vymezeno jako specifická oblast v rámci ZÚR LK. Zde je nutno uvést, že již na republikové a krajské úrovni se veškeré strategické a rozvojové dokumenty shodují na přednostní ochraně vzácných území v severní a střední části CHKO Jizerské hory, při rozvíjení ekonomických aktivit a využití potenciálu pro cestovní ruch v jižní části Jizerských hor. Toto celkové vnímání potenciálů a požadavků rozvoje cestovního ruchu v Jizerských horách je dlouhodobým konsenzem mezi Libereckým krajem, zástupci obcí a Správou CHKO JH.

Špičák se nachází na jižním okraji hranice CHKO Jizerské hory, v III. zóně. Je obklopen urbanizovaným územím (zahrnutým do IV. zón CHKO JH) ze všech stran. Jeho vegetační pokryv tvoří převážně smrkové lesy.

Je zřejmé, že pokud je na celostátní a krajské úrovni deklarována podpora rozvoje cestovního ruchu v Jizerských horách, je možné realizovat konkrétní záměry a opatření pouze v jižní, převážně urbanizované části CHKO Jizerské hory s nižším stupněm ochrany (III. a IV. zóna), tedy mimo jiné v dotčeném území města Tanvald.

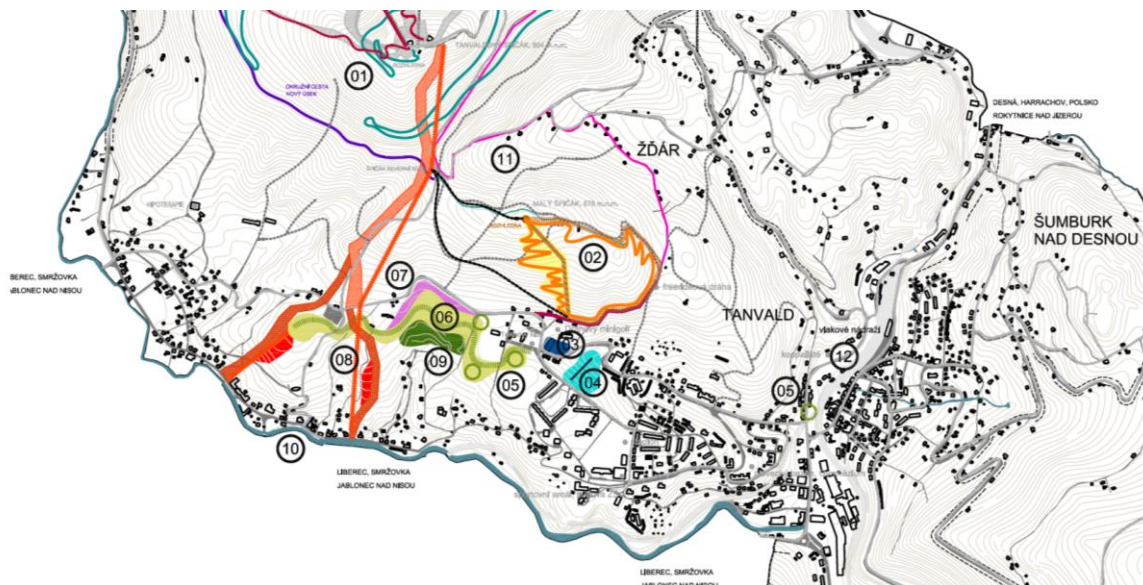
Z vrcholu Špičáku vedou sjezdovky a průseky pro lanové dráhy na severozápadním svahu. Již z letmého pohledu na mapu je zřejmé, že město Tanvald (jakožto nástupní a obslužné centrum cestovního ruchu) je od těchto aktivit cestovního ruchu regionálního významu prostorově izolováno. Propojení skiareálu s městem by mělo mít výrazné pozitivní dopady na rozvoj služeb, obchodu a dalších aktivit ve městě a s tím související pozitivní hospodářský vývoj. Zároveň tím bude naplněn požadavek na odlehčení severní strany Špičáku a rozptýlení návštěvníků areálu – s tím související i rozptýlení ekonomických vlivů návštěvnosti území (v současné době město Tanvald v podstatě ekonomicky nijak netěží z existence areálu a z kumulace návštěvníků v území, zatímco sousední Albrechtice v Jizerských horách jsou přetíženy kumulací návštěvníků a nároků na parkovací kapacity a další služby cestovního ruchu).

Hlavním důvodem pro předkládané řešení je tedy odlehčení zátěže severní strany Špičáku a vytvoření nového nástupního místa v Tanvaldu, umožnění využití kapacit města Tanvald ve službách, infrastruktuře, ubytovacích kapacitách a navazujících vybavenosti cestovního ruchu, rovnoměrnější rozložení zátěže území a zlepšení ekonomických podmínek ve městě Tanvald.

Synergicky se navrhované řešení projevuje v souvislosti s dalšími záměry v území a také v rámci letní rekreace mimo lyžařskou sezónu.

Z podnětu místních samospráv byla pro účely možností a koordinace rozvoje zařízení cestovního ruchu v Tanvaldu a ve vazbě na Špičák pořízena studie Město Tanvald – zařízení pro sport, rekreaci a volný čas; návrh inline dráhy a skateparku – investiční záměr (ŽALUDA, projektová kancelář, a23 architekti, 2013). Řešení této studie je zaměřeno na rozvoj sportovních a rekreačních aktivit ve městě Tanvald spojených s využitím Špičáku a propojením se skiareálem Špičák (využití lanovky a prostoru sjezdovek mimo lyžařskou sezónu – např. pro bikepark, freeride bike, naučné stezky, pěší turistiku atd.

Tato studie reflektuje dlouhodobý zájem na rozvoji sportovních a rekreačních aktivit pod Špičákem a ve vazbě na již existující zázemí, vybavenost, dopravní přístupnost a aktivity.



Obrázek: Výřez ze studie Město Tanvald – zařízení pro sport, rekreaci a volný čas; návrh inline dráhy a skateparku – investiční záměr (ŽALUDA, projektová kancelář, a23 architekti, 2013) – SITUACE – ZÁMĚRY V ÚZEMÍ (NÁMĚTY)

Záměr propojení lyžařského areálu Tanvaldský Špičák s Horním Tanvaldem je podpořen mimo jiné i záměrem víceúčelového areálu autokempu Tanvaldská kotlina v blízkosti nového nástupního místa na jižním úpatí Špičáku; pro tento víceúčelový areál je zpracována koncepční studie. Cílem projektu je zatraktivnění lokality autokempu, rozvoj cykloturistiky a terénní cyklistiky, v zimním období využití zázemí pro běžecké lyžování a FAT bike, zachování kempu pro pořádání společenských setkání, festivalů apod.

Spojení Špičáku s Horním Tanvaldem dává smysl i mimo zimní sezónu vzhledem k dalším rekreačním aktivitám na Špičáku a v jeho okolí – v prostoru stávajícího lyžařského areálu byla v létě roku 2017 zprovozněna terénní cyklotrialová trať (červená a modrá trasa), která zvyšuje atraktivitu a míru využití areálu v letní turistické sezóně. Zároveň lze využít lanovou dráhu pro návštěvu rozhledny na vrcholu Tanvaldského Špičáku nebo ve spojení s výlety po turistických trasách na Špičáku (modrá a zelená trasa).

Tanvaldský Špičák je místem pořádání řady sjezdových závodů republikové i mezinárodní úrovně, v případě rozšíření areálu je předpoklad, že dojde k jejich celkovému navýšení, které sebou přinese další finanční příjmy do obecního rozpočtu.

Veřejný zájem na rozvoji lyžařského areálu Tanvaldský Špičák spočívá v propojení areálu s městem Tanvald a naplňuje tak požadavky na koordinaci rozvoje v širších vztazích, rozptýlení zátěže cestovního ruchu a rekreace ze severní strany exponovaného areálu směrem na jih, tedy zejména posílení hospodářské a s tím související sociální situace města Tanvald. Ze škály ekonomických aktivit, které by mohly posílit hospodářský pilíř města, je cestovní ruch a rekreace bezpochyby nejšetrnější možnost s nejmenšími dopady na životní prostředí a předměty ochrany přírody.

Rozvoj Skiareálu Tanvaldský Špičák je navržen za maximálního zohlednění přírodních hodnot území a snahy omezit zábory lesa na minimální rozsah. Předkládané řešení je výsledkem hledání ideálního kompromisu mezi citlivým využitím území pro cestovní ruch a zachováním přírodních hodnot v maximální možné míře. V případě rozvoje areálu Tanvaldský Špičák se zásah do lesních porostů nelze v žádné variantě vyhnout, což se týká zejména průseku potřebného pro umístění lanové dráhy a pro rozšíření odjezdové trasy, nicméně oproti původním uvažovaným variantám je předpokládán zásah do PUPFL v případě odjezdové trasy omezen na rozšíření stávající cesty, resp. vymezení koridoru pro umístění odjezdové trasy (namísto v minulosti původně zamýšlené další sjezdové tratě). Zásah do PUPFL je tedy okrajový s předpokladem převážného využití stávající lesní účelové komunikace.

Zhodnocení kapacit a únosnosti území

V rovině územního plánování nejsou známy konkrétní stavební a technická opatření, tedy nejsou známy ani jejich přesné kapacity. Stanovením podmínek jsou vytvořeny předpoklady pro možné využití ploch a koridorů; relevantnost jejich vymezení potřebná jako součást odůvodnění je pak prověřena orientačními výpočty kapacit na základě dostupných dat a odborně stanoveného odhadu.

Zhodnocení kapacit a únosnosti území je provedeno z hlediska kapacit lanovek a vleků, sjezdovek, parkování a potřeby vody pro zasněžování.

Kapacita lanovek a vleků

Název	Délka	Typ	Max. kapacita	Využitelná kapacita (87,5 % max. kapacity)
Špičák I	1179 m		2400 os./h	2100 os./h
Špičák I - Pod lesem	290 m	 vlek	430 os./h	376 os./h
Špičák I - Přiblížovák	90 m	 vlek	600 os./h	525 os./h
Špičák II	900 m	 čtyřsedačková lanovka	2200 os./h	1925 os./h
Špičák II - Zalomený	496 m	 vlek	900 os./h	787 os./h
Špičák II - Dětský vlek	276 m	 vlek	430 os./h	376 os./h
Špičák II - Pohyblivý pás Sun Kid	30 m	 koberec	300 os./h	262 os./h

Zdroj: <http://www.jizerske-hory.cz/cs/skiareal/tanvaldsky-spacak>, Posouzení průjezdnosti sjezdových tratí v lyžařském středisku Tanvaldský Špičák (11/2006, SIAL architekti a inženýři spol. s.r.o. Liberec)

Řešením Změny č. 3 ÚP Tanvald je doplněna lanovka směrem do Tanvaldu:

Název	Délka	Typ	Max. kapacita	Využitelná kapacita (87,5 % max. kapacity)
lanovka směrem na město Tanvald	cca 1200 m	 čtyřsedačková lanovka	2400 os./h	2100 os./h

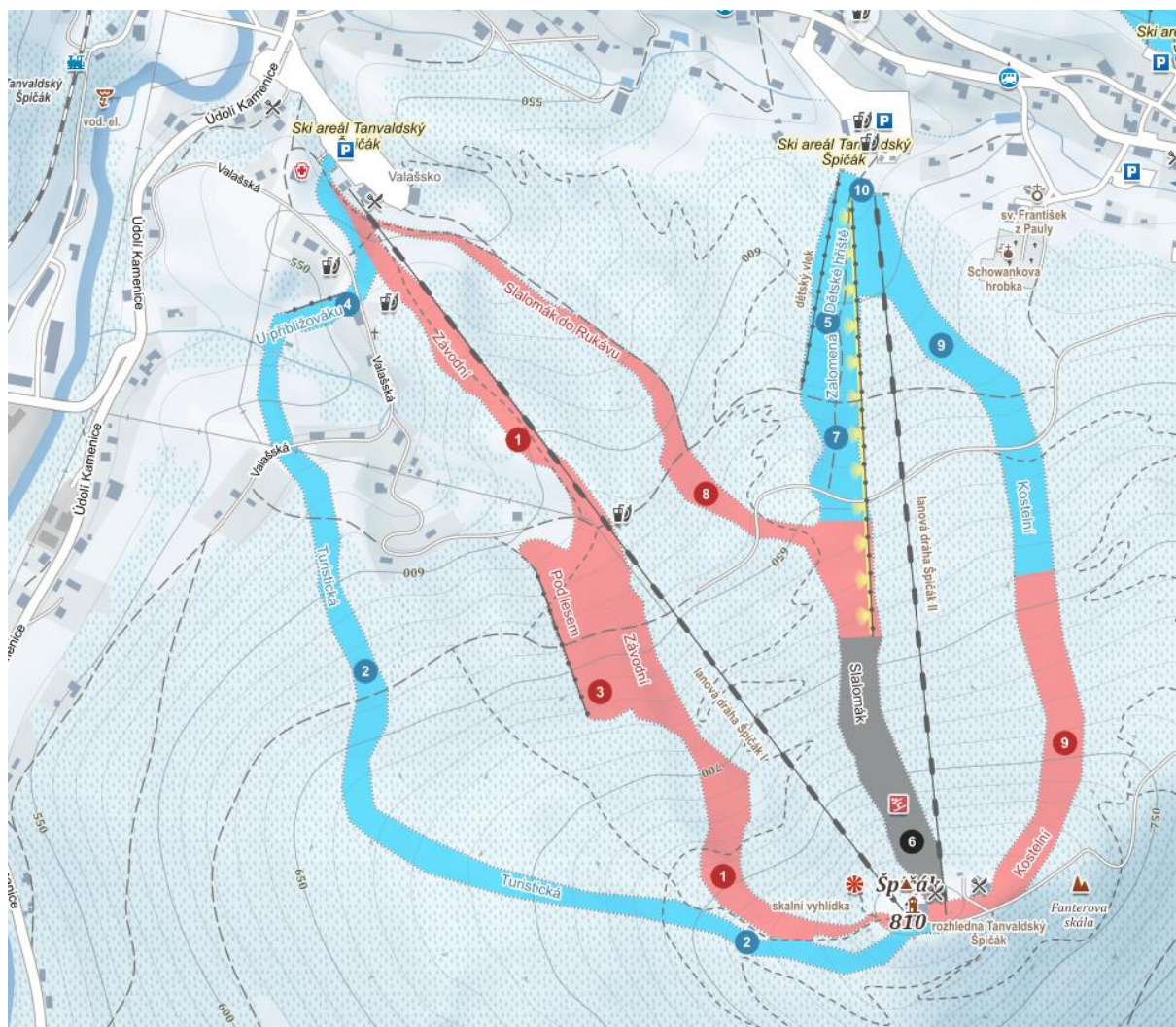
Kapacita sjezdovek

Název	Obtížnost	Délka	Převýšení	Propustnost sjezdové tratě
Turistická	 lehká	1760 m	280 m	950 os./h
U Přiblížováku	 lehká	110 m	25 m	-
Závodní	 střední	1430 m	270 m	1770 os./h
Pod lesem	 lehká	310 m	70 m	-
Slalomák	 lehká - střední - těžká	1050 m	220 m	1890 os./h
Zalomená	 lehká	580 m	100 m	1230 os./h
Slalomák do rukávu	 střední - těžká	1480 m	270 m	720 os./h
Kostelní	 lehká	1180 m	220 m	1586 os./h
Dětské hřiště	 lehká	285 m	16 m	-
Dětské hřiště Sun Kid	 lehká	40 m	2 m	-
sjezdovka v rámci koridoru KS1	- (dosud nerealizována)	-	-	1200 os./h (odborný odhad)

Zdroj: <http://www.jizerske-hory.cz/cs/skiareal/tanvaldsky-spacak>, Posouzení průjezdnosti sjezdových tratí v lyžařském středisku Tanvaldský Špičák (11/2006, SIAL architekti a inženýři spol. s.r.o. Liberec)

V rámci platného ÚP Tanvald (ve znění Změny č. 1 a 2) je navrženo rozšíření stávajících sjezdových tratí a vytvoření nové sjezdové trati směrem do Albrechtic (koridor KS1). Celková propustnost stávajících sjezdových tratí je 8 146 osob./hodinu, v rámci koridoru KS1 je odhadována propustnost 1200 osob/hodinu, celkem tedy 9 346 osob / hodinu. Údaje o propustnosti jsou převzaty z Posouzení průjezdnosti sjezdových tratí v lyžařském středisku Tanvaldský Špičák (11/2006, SIAL architekti a inženýři spol. s.r.o. Liberec).

Řešením Změny č. 3 ÚP Tanvald se kapacita stávajících sjezdovek nemění vyjma vymezení koridoru KS2 pro umístění odjezdové trasy, která ale není sjezdovou tratí v pravém slova smyslu.



Obrázek: Výřez ze zimní turistické mapy (zdroj: mapy.cz)

Výpočet kapacity lyžařského areálu

Řešením Změny č. 3 ÚP Tanvald je kapacita lanovek a vleků vymezena a navýšena takto (záměry jsou v tabulce označeny kurzívou):

Název	Využitelná kapacita	Průměrný počet jízd resp. sjezdu trati / hod	Výsledná maximální kapacita lanovek resp. sjezdových tratí
Špičák I	2100 os./h	3	700 os.
Špičák I - Pod lesem	376 os./h	4	94 os.
Špičák I - Přiblížovák	525 os./h	5	105 os.
Špičák II	1925 os./h	3	641 os.
Špičák II - Zalomený	787 os./h	3	262 os.
Špičák II - Dětský vlek	376 os./h	4	94 os.
Špičák II - Pohyblivý pás Sun Kid	262 os./h	4	65 os.
<i>lanovka směrem na město Tanvald</i>	<i>2100 os./h</i>	<i>3</i>	<i>700 os.</i>
celková maximální kapacita lanovek resp. sjezdových tratí			2 661 os.

Řešením Změny č. 3 ÚP Tanvald je maximální kapacita lanovek resp. sjezdových tratí navýšena o 700 osob v rámci navržené lanovky směrem do Tanvaldu.

Dle údajů poskytnutých provozovateli stávajících lyžařských vleků a sjezdových tratí se celkový počet návštěvníků lyžařského areálu Tanvaldský Špičák pohybuje okolo 130 000 uživatelů za rok, tedy při běžném provozu 125 dní v roce činí

průměrná denní návštěvnost areálu cca 1000 osob. Lze předpokládat, že denní návštěvnost výrazně kolísá s ohledem na jarní prázdniny a víkendy, ale zejména je určena klimatickými podmínkami, počátkem a koncem sezóny, což jsou údaje, které se mohou v rámci jednotlivých let značně lišit.

Uvedené kapacity jsou tedy orientační a průměrné; na relevantnost údajů lze usuzovat s ohledem na údaj o rekordní návštěvnosti 29.12.2016 (3100 lyžařů, zdroj: <https://www.euro.cz/byznys/skiarealy-cr-lyzovani-investice-1327076>). Za maximální kapacitu lyžařského areálu lze tedy považovat cca 3000 osob, přičemž se předpokládá, že tato kapacita je hraniční a v průměru je běžně dosahováno cca 2/3 kapacity areálu (2000 osob). Některé údaje jsou převzaty z Posouzení průjezdnosti sjezdových tratí v lyžařském středisku Tanvaldský Špičák (11/2006, SIAL architekti a inženýři spol. s.r.o. Liberec), přepočty odpovídají závěrům tohoto podkladu. Za předpokladu, že by realizací nové lanovky z tanvaldské strany Špičáku byla návštěvnost zvýšena, dojde k nárůstu cca o 700 osob oproti současnému stavu.

Pro stanovení kapacity sjezdových tratí neexistuje metodika ani konkrétní hraniční hodnoty. Pro účely hodnocení sjezdových tratí se zjednodušeně vychází z celkové plochy a z průměrného počtu lyžařů na hektar, nicméně nejsou stanoveny průměrné, optimální nebo maximální hodnoty. Pro účely jejich stanovení lze vyjít ze známých údajů o některých lyžařských areálech.

Celková propustnost stávajících sjezdových tratí je 8 146 osob./hodinu, v rámci koridoru KS1 je odhadována propustnost 1200 osob/hodinu, celkem tedy 9 346 osob / hodinu. Pro zhodnocení vztahu kapacity lanovek a vleků a kapacity sjezdových tratí je vypočtena celková plocha stávajících a navrhovaných sjezdových tratí; určujícím údajem je však kapacita lanovek a vleků, neboť ta rozhoduje o množství uživatelů sjezdových tratí.

Jako alpský standard se uvádí průměrný počet 50-55 lyžařů na hektar, což odpovídá řadě lyžařských areálů v rakouských Alpách. Podle kanadské společnosti Ecosign zabývající se projektováním středisek, by denní návštěvnost neměla překročit 75 lyžařů na hektar sjezdovky, přičemž optimální mez je podle ní okolo padesátky (zdroj: https://www.tyden.cz/rubriky/relax/cestovani/hubenost-ceskych-sjezdovek_107287.html?showTab=nejtjenejsi-24). Srovnáním s údaji o ploše sjezdovek v lyžařském areálu Tanvaldský Špičák lze stanovit celkovou kapacitu areálu:

Sjezdové tratě	Celková plocha / Reálně využitá nebo využitelná část
Sjezdové tratě stávající - vymezené v rámci stabilizovaných ploch se způsobem využití NSs v platném ÚP Tanvald (ve znění Změny č. 1 a 2) (reálné využití cca 85 % s ohledem na zahrnutí souvisejících ploch)	25,8366 ha / 21,9611 ha
Sjezdové tratě navrhované - vymezené v rámci ploch změn v krajině se způsobem využití NSs v platném ÚP Tanvald (ve znění Změny č. 1 a 2)	4,5521 ha / 4,5521 ha
Sjezdové tratě navrhované – vymezené v rámci koridoru KS1 v platném ÚP Tanvald (ve znění Změny č. 1 a 2) (koridor s předpokladem reálného využití 1/3 pro sjezdovou trať)	9,0561 ha / 3,0187 ha
Odjezdová trasa navrhovaná – vymezená v rámci koridoru KS2 (trasa o délce 1450 m, převážně o šířce 6 m s rozšířením v okrajových úsecích - průměrná šířka 6,5 m)	3,8334 ha / 0,9425 ha
celkem	43,2782 ha / 30,4744 ha
Kapacita sjezdových tratí – maximální (2 661 lyžařů) = 87 lyžařů / ha	
Kapacita sjezdových tratí – průměrná (2 000 lyžařů) = 65 lyžařů / ha	

Za předpokládané průměrné návštěvnosti vycházející z celkové kapacity lanovek a vleků je rozsah ploch a koridorů pro sjezdové tratě dostatečný pro zajištění optimálního počtu uživatelů území a zajištění únosné míry využití území. Maximální kapacita areálu je mírně za hranicí optimálního počtu lyžařů na hektar, lze však předpokládat, že většinu sezóny bude v areálu průměrná návštěvnost, tedy parametry areálu v cílovém rozsahu budou z hlediska míry využití a únosnosti území optimální.

Smyslem řešení Změny č. 3 v zásadě není navýšení kapacity lanovek a sjezdových tratí, ale vytvoření nástupního místa na Tanvaldský Špičák z jižní strany - z města Tanvald. Tím je sice navýšena kapacita lanovek (záměrem nové lanovky z tanvaldské strany), ale jedná se primárně o založení nového nástupního místa na sjezdové trasy. Z uvedených údajů je zřejmé, že stávající plochy sjezdových tratí disponují velkou rezervou v propustnosti (resp. v pohybu návštěvníků areálu směrem dolů). Realizací nové lanové dráhy tedy nedojde k přetížení areálu, naopak budou efektivně využity stávající kapacity areálu, přičemž znovu je nutné upozornit na to, že se rozvojem nástupního místa v Horním Tanvaldu předpokládá rozptýlení návštěvníků, nikoliv navýšení počtu návštěvníků lyžařského areálu.

Kapacita parkovacích stání

Změnou č. 3 ÚP Tanvald je v oblasti parkovacích kapacit řešeno parkoviště (zastavitelná plocha Z38) u nové lanovky v Horním Tanvaldu (pro jejíž umístění je vymezena plocha K24). Potřebnost vymezení parkoviště stejně jako jeho kapacita jsou přímo provázány se záměrem lanovky na Špičák. Využitelná kapacita této lanovky je 2100 osob./ hodinu,

výsledná maximální kapacita lanovky, resp. sjezdových tratí (v daném případě kapacita odjezdové trasy, viz tabulka výše) činí 700 osob. Lze předpokládat, že se jedná o denní průměr – počet návštěvníků lyžařského areálu v jednom dni, kteří opakovaně využívají sjezdové tratě a lanové dráhy po celý den.

Kapacita parkoviště, pro jehož umístění je vymezena zastavitelná plocha Z83, činí 200 aut; při průměrné obsazenosti osobního automobilu 2,5 osob uspokojí parkoviště 500 návštěvníků. Lze předpokládat, že část návštěvníků (cca 30 %) se dopraví do nástupního místa veřejnou dopravou nebo skibusem, parkoviště tedy uspokojí cca 70 % z celkové využitelné kapacity lanové dráhy, což je dostačující.

Případné další kapacity pro odstavení vozidel jsou na ploše veřejného prostranství na ppč. 636/1, jehož kapacita je cca 150 aut; při průměrné obsazenosti osobního automobilu 2,5 osob uspokojí parkoviště cca 150 návštěvníků, a dále v areálu autokempu.

Kapacita vody pro zasněžování

V souvislosti s rozvojem lyžařského areálu Tanvaldský Špičák byly prověřeny kapacity vody, resp. odběr povrchové vody pro zasněžování z vodního toku Kamenice (č. h. p. 1-05-01-062).

Odběr je po správní stránce aktuálně vyřešen Rozhodnutím MěÚ Tanvald, odboru stavební úřad a životní prostředí, vodoprávního úřadu o změně povolení k nakládání s vodami, vydaného pod č.j. MěÚT/11992/2015/SÚaŽP, sp.zn. MěÚT/09410/2015/SÚaŽP dne 30.6.2015, s platností po dobu 10 let - do 30.6.2025.

Z odběrného místa na toku Kamenice v ř.km 22,641 je stanoven minimální zůstatkový průtok Q330 ve výši 380 l/s. Účelem povoleného nakládání s povrchovými vodami je technické zasněžování lyžařských tratí v následujících ekvivalentech odběru:

průměrný povolený odběr	220 l/s
maximální povolený odběr	250 l/s
maximální měsíční povolený odběr	80 000 m ³
maximální roční povolený odběr	129 600 m ³
počet měsíců v roce, ve kterých se odebírá	4
celková potřeba vody za sezónu	90 368 m ³

Zdroj: Lyžařské středisko Tanvaldský Špičák – rozšíření stávajících sjezdových tratí – oznámení o záměru o hodnocení vlivu na životní prostředí podle § 6 odst. 1 Přílohy č. 3 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů; RNDr Milan Macháček a kol., 12/2018)

navýšení pro potřebu zasněžování odjezdové trasy 2000 m³ (dle údajů samosprávy města) -
(jedná se o objem pro zajištění sněhové pokrývky o výšce 50 cm pro cca 1,5 km dlouhou odjezdovou trasu)

Celková potřeba vody za sezónu pro zasněžování v rámci lyžařského areálu Tanvaldský Špičák tedy bude činit 92 368 m³, tedy tuto potřebu lze uspokojit v rámci stávajícího maximálního ročního povoleného odběru vody z Kamenice. Celkové nároky na zasněžování odjezdové trasy, která je předmětem řešení Změny č. 3 tedy vyhovují maximálnímu ročnímu povolenému odběru a nevznášejí další nároky na území.

Zhodnocení ekonomických a sociálních aspektů

Dle ÚAP SO ORP Tanvald – aktualizace z roku 2016 je v rámci území města hospodářský pilíř hodnocen jako slabý, sociální pilíř jako průměrný, environmentální pilíř jako dobrý. Z uvedeného je zřejmé, že prioritně je nutné na území města vytvářet podmínky pro posílení hospodářského pilíře, jehož stav je nejhorší. Cílem je zajistit vyvážený rozvoj všech pilířů udržitelného rozvoje území.

Z hlediska ekonomického a sociálního bude mít rozvoj lyžařského areálu výrazně pozitivní vlivy, a to zejména z důvodu zlepšení propojení areálu s městem Tanvald, které tak může lépe využít vlastní potenciál využití stávajících služeb a vybavenosti i vzniku nových zařízení.

Z urbanistického hlediska je výrazně pozitivně vnímáno vytvoření nástupního místa na jižním úpatí Tanvaldského Špičáku – jednak s ohledem na propojení města s touto významnou rekreační oblastí a dále s ohledem na existenci autokempu a řady záměrů na rozvoj měkkých forem rekreace v jeho okolí.

Veřejný zájem na rozvoji lyžařského areálu Tanvaldský Špičák spočívá v propojení areálu s městem Tanvald a naplňuje tak požadavky na koordinaci rozvoje v širších vztazích, rozptýlení zátěže cestovního ruchu a rekreace ze severní strany exponovaného areálu směrem na jih, tedy zejména posílení hospodářské a s tím související sociální situace města Tanvald. Ze škály ekonomických aktivit, které by mohly posílit hospodářský pilíř města, je cestovní ruch a rekreace bezpochyby nejšetrnější možnost s nejmenšími dopady na životní prostředí a předměty ochrany přírody.

Naproti tomu stojí negativní vlivy na životní prostředí a předměty ochrany přírody, jimiž se rozumí zejména zábor PUPFL. Z hlediska vyváženosti vlivů je však zásah do PUPFL relativně malý, zábor je v obou případech (K24, KS2) liniový –

tedy nenaruší výrazně celistvost lesního porostu Špičáku, a nezasahuje do nejcennějších přírodních hodnot území, zatímco pozitivní vlivy na hospodářský a sociální pilíř města budou výrazné, což lze dokladovat na přínosech pro veřejné rozpočty identifikované v rámci analýzy horských středisek v ČR (Horská střediska v ČR - identifikace přínosů pro regionální rozvoj a veřejné rozpočty, 2014, KPMG); z této analýzy jsou uvedeny závěry dokladující pozitivní přínosy rozvoje lyžařského areálu pro město:

Předpoklady pro regionální rozvoj:

- *HORSKÝ CESTOVNÍ RUCH VYTVÁŘÍ PRŮMĚRNĚ CCA 25% PRACOVNÍCH MÍST V HORSKÝCH STŘEDISCÍCH*
- *Horská střediska nabízí široké spektrum pracovních příležitostí a tím přispívají k vyrovnané struktuře pracovní síly a přílivu obyvatel s vyšším vzděláním.*
- *Nedochází k nežádoucí migraci obyvatel z regionu a obcí a tak je zajištěn jejich rozvoj a prosperita do budoucna.*
- *Zvýšení atraktivity regionu.*

Přínosy pro veřejné rozpočty

- *Horská střediska – spotřeba 23,8 mld. Kč, přínos 10 mld. Kč do veřejných rozpočtů, 35,7 tis. pracovních úvazků.*

Prevence pohybem:

- *Zimní výcvikové kurzy a pobyty dětí a mládeže na horách mají pozitivní vliv na jejich vztah ke sportu a aktivnímu životu.*
- *Sportovní činnost má významný přímý i nepřímý dopad na prevenci nemocí, jejichž léčba představuje významnou zátěž pro veřejné rozpočty.*
- *Aktivní trávení volného času sportem působí jako prevence sociálně patologických jevů ve společnosti.*

Celková spotřeba v horských střediscích (80% zimní sezóna, 20% letní sezóna):

- *ski areál 12 %*
- *ubytování 24%*
- *doprava 24%*
- *gastronomie 20%*
- *služby 10%*
- *obchodní síť 10%*
- *Ke každé 1 Kč utracené návštěvníkem ve ski areálu můžeme přiřadit dalších 7 Kč utracených za ostatní služby horského střediska.*

Činnost horských středisek má významný dopad na veřejné finance. Díky multiplikačním efektům dochází spotřebou v horských střediscích k násobným tržbám a následným přínosům pro veřejné rozpočty: Kalkulace jsou uvedeny za kalendářní rok.

- *Spotřeba v horských střediscích 23,8 mld. Kč*
- *Celkové tržby v multiplikaci 47,7 mld. Kč*
- *Horský cestovní ruch vytváří v průměru 25 % pracovních míst v horských střediscích. (35 699 úvazků)*
- *Zisk soukromých společností – 3,3 mld. Kč*
- *Přínosy pro veřejné rozpočty – 10 mld. Kč (obce 1,3 mld. Kč, kraje 0,5 mld. Kč, státní rozpočet 7,2 mld. Kč, zdravotní pojišťovny 1 mld. Kč)*

Přínosy horských středisek pro obec, region a Českou republiku

Přímé ekonomické přínosy

- *Výdaje návštěvníků → daňové příjmy*
- *Kapitálové výdaje spojené s investicemi do výstavby, rozvoje a rekonstrukcí*
- *Zaměstnanost místních občanů, vyrovnaná struktura pracovní síly a široké spektrum pracovních příležitostí*
- *Devizové příjmy od zahraničních turistů*

Nepřímé ekonomické přínosy

- *Zvýšení konkurenceschopnosti a významu regionu*
- *Zvýšená spotřeba místních občanů*
- *Zvýšení poptávky po službách subdodavatelů a vznik nových podnikatelských příležitostí*
- *Navýšení obecních příjmů z daní z příjmu fyzických osob*

Sociální a demografické přínosy

- *Pozitivní saldo migrace obyvatel*
- *Zvýšení atraktivity regionu pro udržení a příliv vzdělaných obyvatel*
- *Aktivní trávení volného času dětí a mládeže a prevence kriminality*

- *Pozitivní dopad na kvalitu života obyvatel*
Marketingové a PR přínosy
- *Zvýšení povědomí a zájmu o horské středisko*
- *Růst prestiže regionu a jeho zviditelnění pro další segmenty klientely a události*
- *Vytváření podnětů pro prohloubení spolupráce subjektů v CR*
- *Posílení zájmu o turismus v ČR*
- **Průměrná cena pronájmu pozemků ve vlastnictví veřejného sektoru ski areálům** (Průměrná prodejní cena travnatých ploch v horských oblastech 8-14 Kč/m², Dotace na půdu za přírodní znevýhodnění v horských oblastech 0,4 Kč/m², Průměrný max. roční výnos z lesního pozemku v horských oblastech 0,5 Kč/m²) - Průměrná cena hrazená ski areály za roční pronájem pozemků ve vlastnictví veřejného sektoru (stát, obce, podřízené organizace) je paradoxně téměř rovna obvyklé prodejní ceně travnatých ploch v horských oblastech.
- **Více než 55 % pozemků, na kterých jsou umístěny ski areály, je ve vlastnictví veřejného sektoru.** Komplikací pro ski areály je omezená doba pronájmu pozemků vlastněných státem, která vytváří nejistotu a odrazuje od investic do obnovy a rozvoje.
- **Cestovní ruch (vč. multiplikačních efektů) má 5% podíl na HDP ČR, z toho horská střediska tvoří 1,2 % HDP.**
- **Cestovní ruch má 3,5% podíl na zaměstnanosti, toho horská střediska tvoří 0,7% podíl na zaměstnanosti.**
- **Veřejné dotace do ostatních odvětví ekonomiky s obdobným podílem na HDP výrazně převyšují dotace do horských středisek (průměrně 0,15 mld. Kč/rok). (např. zemědělství, lesnictví a rybolov – 35-45 mld. Kč/rok)**

Odůvodnění záměru lanové dráhy (plocha změny v krajině K24)

Změnou č. 3 je vymezena plocha změny v krajině K24 pro umístění lanové dráhy. Lanovka na Špičák bude společně s odjezdovou trasou v rámci koridoru KS2 sloužit jako propojení lyžařského areálu Tanvaldský Špičák s městem Tanvald a bude se tak podílet na rozptýlení zátěže ze severního úpatí Špičáku do Horního Tanvaldu. Zátěží se zde rozumí zejména nároky na doprovodnou infrastrukturu v nástupních místech (parkovací kapacity, služby, půjčovny vybavení, ubytovací kapacity apod.).

Východiskem pro vymezení plochy je konkrétní požadavek dle Pokynů pro zpracování návrhu změny územního plánu Tanvald obsažené ve Zprávě o uplatňování Územního plánu Tanvald za období 05/2014-05/2018. Jedná se o záměr města Tanvald, jehož základním smyslem je přiblížení lyžařů na tanvaldskou stranu Špičáku, odlehčení provozu severní strany a využití potenciálu Tanvaldské kotliny s autokempem a dalšími službami a vybaveností.

Plocha je vymezena v prověřené trase v rozsahu původně vymezené územní rezervy R2 (obsažené v řešení platného ÚP Tanvald ve znění Změny č. 1 a 2) – Změnou č. 3 je územní rezerva převedena do plochy změny v krajině s využitím totožným s plochami pro sjezdové tratě a lanové dráhy v lyžařském areálu. Stanoveny jsou podmínky využití plochy zajišťující pouze možnost umístění lanové dráhy.

Lanová dráha umožní nástup do lyžařského areálu z jižní strany – z Horního Tanvaldu, čímž vznikne nové nástupní místo pro návštěvníky Tanvaldského Špičáku a tím dojde k rozptýlení stávající zátěže ze severní strany areálu a také k využití existujících služeb v rámci města Tanvald, případně rozvoji dalších doprovodných služeb a infrastruktury.

Veřejným zájmem na vymezení plochy K24 nadřazeným nad dotčenými zájmy ochrany přírody je zvýšení ekonomického přínosu lyžařského areálu Tanvaldský Špičák v rámci města Tanvald, posílení role města jako horského střediska a využití potenciálu rozvoje služeb na území města v souvislosti s rekreačními aktivitami. Ekonomické aktivity je nutné ve městě posilovat s ohledem na slabý hospodářský a sociální pilíř území; jedná se o opatření směřující k vyváženému a udržitelnému rozvoji území. Vyváženost rozvoje infrastruktury cestovního ruchu a ochrany přírody byla prověřena a řešena v projednané a schválené Územní studii Koncepce rozvoje cestovního ruchu Jizerské hory – návrhová část (01/2016, HaskoningDHV Czech Republic, spol. s r.o.). Lanovou dráhu lze s ohledem na její význam v zajištění dostupnosti do lyžařského areálu z města Tanvald považovat za součást dopravní infrastruktury města.

V souvislosti s vymezením plochy K24 pro umístění lanové dráhy je zrušena část územní rezervy R2, jež je plně nahrazena plochou změny v krajině K24.

Odůvodnění záměru odjezdové trasy (koridor KS2)

Změnou č. 3 je vymezen koridor KS2 pro umístění odjezdové trasy. Tato trasa bude společně s lanovkou v rámci plochy K24 sloužit jako propojení lyžařského areálu Tanvaldský Špičák s městem Tanvald a bude se tak podílet na rozptýlení zátěže ze severního úpatí Špičáku do Horního Tanvaldu. Zátěží se zde rozumí zejména nároky na doprovodnou infrastrukturu v nástupních místech (parkovací kapacity, služby, půjčovny vybavení, ubytovací kapacity apod.).

Východiskem pro vymezení koridoru je konkrétní požadavek dle Pokynů pro zpracování návrhu změny územního plánu Tanvald obsažené ve Zprávě o uplatňování Územního plánu Tanvald za období 05/2014-05/2018. Jedná se o záměr města Tanvald, jehož základním smyslem je přiblížení lyžařů na tanvaldskou stranu Špičáku, odlehčení provozu severní strany a využití potenciálu Tanvaldské kotliny s autokempem a dalšími službami a vybaveností.

Koridor KS2 pro umístění odjezdové trasy je vymezen v proměnlivé šíři, maximálně využívá stávající lesní cesty / účelové komunikace, vychází odpojením z již vymezeného koridoru KS1 pro sjezdovou trať Špičák Světlý vrch – Křížek, která propojuje Tanvaldský Špičák s areálem v Albrechticích (koridor KS1 je vymezen v platném ÚP Tanvald ve znění Změny č. 1 a 2). Od koridoru KS1 je využit průsek stávající komunikace, která odbočuje od komunikace vedoucí na vrchol Špičáku jihozápadním směrem a je vedena podél lokálního biocentra LBC5. V okrajové severní části koridoru je provedeno rozšíření, a to z důvodu existence skalních výchozů a nutnosti zpřesnit umístění odjezdové trasy s ohledem na jejich ochranu – bez přesného geodetického zaměření nelze v měřítku územního plánu koridor zpřesnit. V jižní části je koridor veden podél upraveného vymezení lokálního biokoridoru LBK3 a je zde rozšířen s ohledem na předpokládanou úpravu dojezdu ke stanici lanové dráhy a k parkovišti. Vyjma okrajových rozšíření je šířka koridoru cca 15 m; samotná lyžařská trasa bude mít šíři max. 6 m, u dojezdu k parkovišti max. 15 m, což je uvedeno v podmínkách využití koridoru jako nezbytný předpoklad ochrany lesních porostů.

Veřejným zájmem na vymezení koridoru KS2 nadřazeným nad dotčenými zájmy ochrany přírody je zvýšení ekonomického přínosu lyžařského areálu Tanvaldský Špičák v rámci města Tanvald, posílení role města jako horského střediska a využití potenciálu rozvoje služeb na území města v souvislosti s rekreačními aktivitami. Ekonomické aktivity je nutné ve městě posilovat s ohledem na slabý hospodářský a sociální pilíř území; jedná se o opatření směřující k vyváženému a udržitelnému rozvoji území. Vyváženost rozvoje infrastruktury cestovního ruchu a ochrany přírody byla prověřena a řešena v projednané a schválené Územní studii Konceptu rozvoje cestovního ruchu Jizerské hory – návrhová část (01/2016, HaskoningDHV Czech Republic, spol. s.r.o.).

V souvislosti s vymezením odjezdové trasy v rámci koridoru KS2 je upraveno vedení lokálního biokoridoru LBK3 tak, aby byla zachována funkčnost skladebné části ÚSES a zároveň bylo umožněno paralelní vedení odjezdové trasy. Dále je v rozsahu trasy koridoru zrušena část územní rezervy R2, jejíž původní účel je promítnut právě do vymezení koridoru KS2.

Odůvodnění záměru parkoviště (zastavitelná plocha Z83)

Plocha Z83 je vymezena pro umístění parkoviště v Horním Tanvaldu pro lanovku na Špičák.

Východiskem pro vymezení zastavitelné plochy je konkrétní požadavek dle Pokynů pro zpracování návrhu změny územního plánu Tanvald obsažené ve Zprávě o uplatňování Územního plánu Tanvald za období 05/2014-05/2018. Jedná se o záměr města, jehož smyslem je zajištění dostatečných parkovacích kapacit v novém nástupním místě, které tvoří spodní stanice lanové dráhy (vymezené v rámci plochy K24) a konec odjezdové trasy (vymezené v rámci koridoru KS2).

Důvodem pro vymezení plochy je nezbytnost zajištění dostatečných parkovacích kapacit v návaznosti na řešení rozvoje sportovní infrastruktury Skiareálu na Špičáku. Na základě požadavku dotčeného orgánu (AOPK ČR) byly doplněny podmínky využití plochy.

Veřejným zájmem na vymezení plochy Z83 je zajištění dostatečných parkovacích kapacit ve vazbě na lyžařský areál a obecně v rámci zkvalitnění a rozvoje veřejné dopravní infrastruktury na území města.

Odůvodnění výroku (1.17)

Změnou č. 3 je ve výčtu ploch změn v krajině v rámci ploch smíšených nezastavěného území - sportovních (NSs) doplněna nová plocha K24.

Podrobné odůvodnění vymezení plochy je uvedeno v kapitole 10.5.1. v rámci Souhrnného odůvodnění rozvoje lyžařského areálu Tanvaldský Špičák.

Odůvodnění výroku (1.18)

Změnou č. 3 je upraven oddíl týkající se koridorů pro umístění sjezdových tratí - zrušeno je označení již vymezeného koridoru v nadpisu oddílu a doplněn je druhý - nově vymezený koridor KS2. V souvislosti s tím je upraven text původně vztahený k jedinému vymezenému koridoru.

Změnou č. 3 je vymezen nový koridor pro umístění odjezdové trasy KS2.

Podrobné odůvodnění vymezení koridoru je uvedeno v kapitole 10.5.1. v rámci Souhrnného odůvodnění rozvoje lyžařského areálu Tanvaldský Špičák.

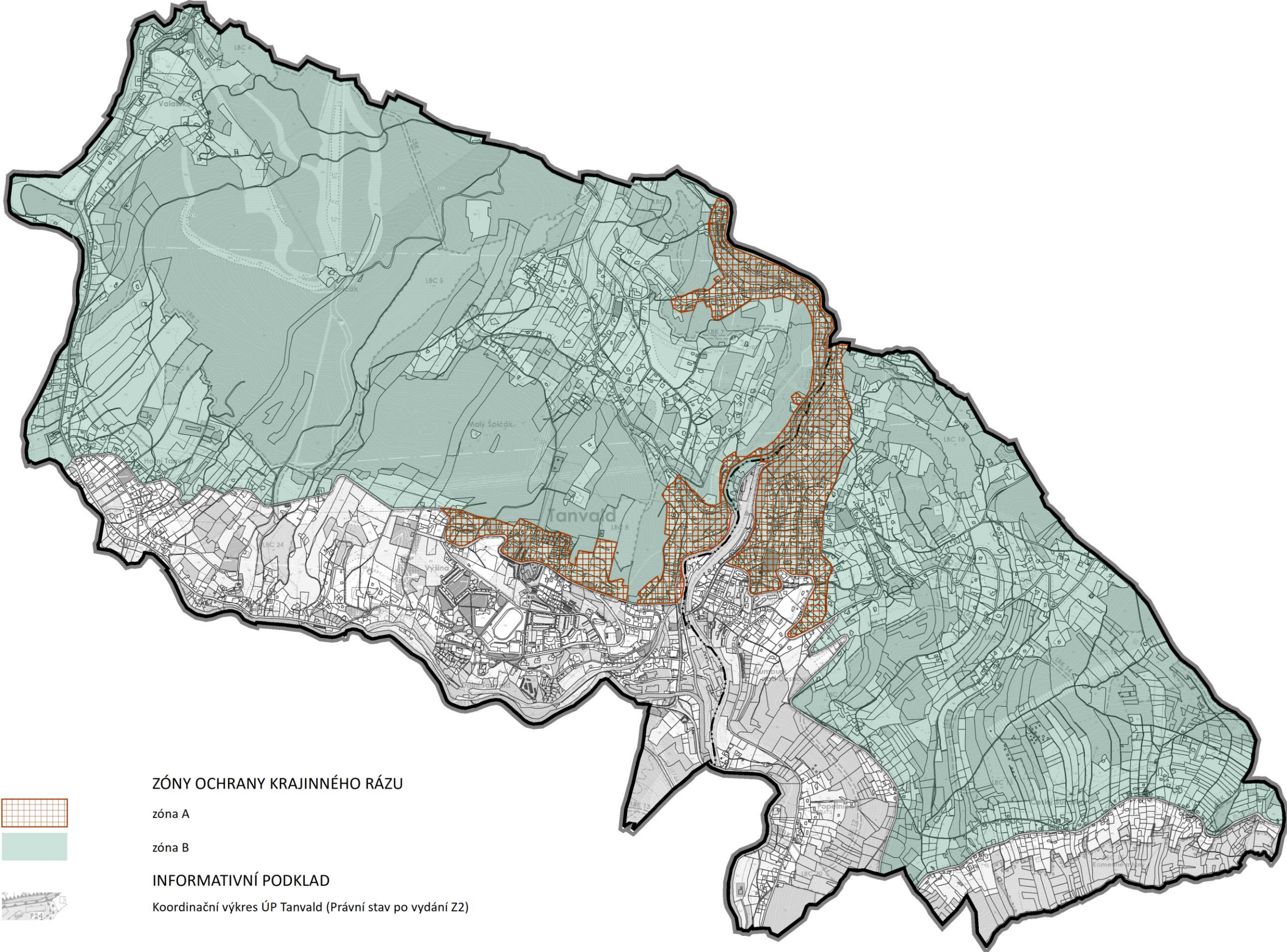
Zásady ochrany krajinného rázu

Vymezují se zóny ochrany krajinného rázu:

zóna A, v níž jsou orgánem ochrany přírody dohodnuty plošné a prostorové uspořádání a základní podmínky ochrany krajinného rázu a ve které se krajinný ráz neposuzuje

zóna B, v níž nejsou dohodnuty základní podmínky ochrany krajinného rázu a ve které bude ochrana krajinného rázu zajištěna v navazujících správních řízeních postupem podle § 12 odst. 2 zákona č.114/1992Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

Zóny jsou zobrazeny v následujícím schématu prostorového uspořádání:



ZÓNY OCHRANY KRAJINNÉHO RÁZU

zóna A



zóna B



INFORMATIVNÍ PODKLAD

Koordinální výkres ÚP Tanvald (Právní stav po vydání Z2)

10. 5. 2 Odůvodnění prostupnosti krajiny

Změnou č. 3 není prostupnost krajiny měněna.

10. 5. 3 Odůvodnění ochrany před povodněmi

Změnou č. 3 není ochrana před povodněmi měněna.

10. 5. 4 Odůvodnění návrhu systému ekologické stability krajiny

Změnou č. 3 není návrh systému ekologické stability krajiny měněn.

10. 6 Odůvodnění stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití

Změnou č. 3 není stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití měněno.

V nezastavěném území je omezeno umísťování staveb, zařízení a jiných opatření pro zemědělství, resp. umožněno je pouze umísťování přístřešků do plochy 16 m². Důvodem tohoto omezení je převažující veřejný zájem na ochraně krajinného rázu v CHKO Jizerské hory a soustředění ploch pro zemědělskou výrobu ve stávajícím areálu na Horním Tanvaldě, který je i v dostatečném odstupu od urbanizovaného území.

10. 7 Odůvodnění vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu, ploch pro asanaci, pro které lze práva pozemkům a stavbám vyvlastnit

Změnou č. 3 není vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu, ploch pro asanaci, pro které lze práva pozemkům a stavbám vyvlastnit měněno.

10. 8 Odůvodnění vymezení dalších veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných opatření, pro které lze uplatnit předkupní právo

Změnou č. 3 není vymezení dalších veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných opatření, pro které lze uplatnit předkupní právo měněno.

10. 9 Odůvodnění vymezení ploch a koridorů územních rezerv

Odůvodnění výroku (1.19)

Změnou č. 3 je upravena věta uvozující tabulku ploch územních rezerv, jedná se o gramatickou - formální úpravu v souvislosti se zrušením územní rezervy R2.

Důvodem pro zrušení územní rezervy R2 je vymezení plochy změny v krajině K24 a koridoru KS2, jejichž podrobné odůvodnění je uvedeno v kapitole 10.5.1. v rámci Souhrnného odůvodnění rozvoje lyžařského areálu Tanvaldský Špičák.

10. 10 Odůvodnění vymezení ploch, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněnou dohodou o parcelaci

Změnou č. 3 není vymezení ploch, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněnou dohodou o parcelaci měněno.

10. 11 Odůvodnění vymezení ploch a koridorů, ve kterých je prověření změn jejich využití územní studií podmínkou pro rozhodování

Odůvodnění výroku (1.20) a (1.22)

Vzhledem k tomu, že dosud nebyly pořízeny studie v plochách Z4 a Z13, je Změnou č. 3 ÚP Tanvald prodloužena lhůta pro jejich pořízení o 5 let. Nezbytnost prověření podrobného řešení dotčených ploch stále trvá. Lhůta je vztažena k nabytí účinnosti opatření obecné povahy, jímž se vydává Změna č. 3 Územního plánu Tanvald.

Odůvodnění výroku (1.21)

V souvislosti s rozdělením zastavitelné plochy Z44 na dvě části Z44a a Z44b z důvodu aktualizace zastavěného území je formálně upraveno označení ploch, v nichž je prověření změn jejich využití územní studií podmínkou pro rozhodování.

11 VÝSLEDEK PŘEZKOUMÁNÍ ZMĚNY Č. 3 PODLE § 53 Odst. 4, písm. A) AŽ D)*Zákon č. 183/2006 Sb., § 53 odst. 5, písm. a) až d)**Zpracovává pořizovatel.*

Výsledek přezkoumání změny územního plánu podle § 53 odst. 4 stavebního zákona je provedeno v kapitole 3, 5, 6 a 7.

12 ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ OBSAHUJÍCÍ ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDKÁCH TOHOTO VYHODNOCENÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ*Zákon č. 183/2006 Sb., § 53, odst. 5, písm. b)**Zpracovává projektant.*

Krajský úřad Libereckého kraje jako příslušný orgán dle § 22 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o posuzování vlivů na životní prostředí“) vydal stanovisko č.j. KULK 68726/2018 ze dne 28.8.2018 ke Zprávě o uplatňování ÚP Tanvald za období 05/2014-05/2018 a z ní vyplývajícího obsahu Změny č. 3 ÚP Tanvald, ve kterém uplatnil požadavek na zpracování posouzení vlivů změny č. 3 na životní prostředí dle § 10i zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Krajský úřad, jako příslušný orgán ochrany přírody podle § 77a odst. 4 písm. n) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, vydal v souladu s ustanovením § 45i odst. 1 uvedeného zákona stanovisko č. j. KULK 51220/2018 ze dne 11.6.2018. V tomto stanovisku konstatuje, že předložené řešení nemůže mít samostatně ani ve spojení s jinými záměry významný vliv na evropsky významné lokality ani ptačí oblasti. Současně byl vyloučen významný negativní vliv této Zprávy o uplatňování ÚP Tanvald a z ní vyplývající Změny ÚP Tanvald na předměty ochrany soustavy NATURA 2000 a na její celistvost. Na území města Tanvald ani v jeho blízkosti se nenachází žádná ptačí oblast ani evropsky významná lokalita.

Z výše uvedených důvodů bylo s ohledem na ustanovení § 47 odst. 3 stavebního zákona zpracováno vyhodnocení vlivů změny č. 3 na udržitelný rozvoj území, jež je nedílnou součástí odůvodnění změny č. 3 (kompletní vyhodnocení vlivů je přiloženo v samostatném svazku, závěry jsou uvedeny v následujících podkapitolách).

12.1 Vyhodnocení vlivů změny územního plánu na životní prostředí zpracované podle přílohy stavebního zákona*Příloha č. 5 ČÁST A vyhlášky č. 500/2006 Sb.*

Na základě rozboru vlivu návrhu Změny č. 3 ÚP Tanvald na životní prostředí je návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech v této kapitole rozčleněn na část změn návrhu územního plánu a na doporučení, která se týkají rozhodování v území po přijetí Změny č. 3 ÚP Tanvald

12.1.1 Návrh požadavků k zapracování do Změny č. 3 ÚP Tanvald

Požadavky na úpravu návrhu Změny č. 3 ÚP Tanvald nejsou stanoveny.

12.1.2 Návrh požadavků k zapracování do Změny č. 3 ÚP Tanvald

Ve fázi projektové přípravy záměru sledovat následující:

- Provést geologické posouzení stability svahu, v kterém dojde k záborů lesa a k terénním úpravám.
- Minimalizovat zábory PUPFL a lesních porostů.
- Minimalizovat zásahy do skalního podloží, trhací práce, apod.
- Navrhnout opatření, zabraňující snížení infiltrace srážek do půdy po odstranění lesního porostu, snížení povrchového odtoku a s tím související eroze půdy, dále řešit bezpečnou likvidaci případných odpadních vod.
- Na bázi předchozího biologického průzkumu stanovit konkrétní zmírňující opatření vlivu na flóru a faunu. Stanovit termín provádění těžby dřevin a zemních prací mimo hnízdní období ptáků a mimo hlavní dobu rozmnožování živočichů.
- Vyhodnotit akustické dopady konkrétního projektu, případně stanovit podmínky protihlukové ochrany.

- V koridoru KS2 zachovat drobnou sakrální památku – kříž na kamenném podstavci.

12. 1. 3 Netechnické shrnutí výše uvedených údajů

Posuzovaný návrh Změny č. 3 Územního plánu Tanvald byl zpracován kolektivem autorů projektové kanceláře ŽALUDA, hlavní projektant Ing. Eduard Žaluda, autorizace ČKA č. 4077. Pořizovatelem je v souladu s § 6 odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů Městský úřad Tanvald, odbor stavebního úřadu a životního prostředí.

Krajský úřad Libereckého kraje jako příslušný úřad dle § 22, písm. b) zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění, ve svém stanovisku k návrhu Změny č. 3 ÚP Tanvald ze dne 28. srpna 2018 (zn. KUKL 68726/2018) uplatnil požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů.

Krajský úřad, jako příslušný orgán ochrany přírody podle § 77a odst. 4 písm. n) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, vydal v souladu s ustanovením § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny stanovisko č. j. KULK 51220/2018 ze dne 11. 6. 2018. V tomto stanovisku konstatuje, že předložené řešení nemůže mít samostatně ani ve spojení s jinými záměry významný vliv na evropsky významné lokality ani ptačí oblasti. Rovněž Správa Chráněné krajinné oblasti Jizerské hory ve svém Stanovisku k vlivu Změny č. 3 ÚP Tanvald na soustavu Natura 2000 vyloučila významný vliv koncepce, a to samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi a záměry, na příznivý stav nebo celistvost evropsky významných lokalit na území CHKO Jizerské hory, nebo Ptačí oblasti Jizerské hory, neboť tyto jsou situovány zcela mimo území města Tanvald.

Posouzení vlivu územně plánovací dokumentace na životní prostředí je vypracováno ve smyslu §10i zákona 100/2001 Sb. v platném znění, v rozsahu přílohy zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, a je zaměřeno na hodnocení souladu předmětného záměru územního plánu na koncepční a strategické národní, krajské a regionální dokumenty z oblasti životního prostředí, resp. cíle, zásady a opatření stanovené v těchto dokumentech, a na posouzení vymezených rozvojových ploch z hlediska vlivů v oblastech:

- vliv na obyvatelstvo, veřejné zdraví, sociálně-ekonomické vlivy,
- vliv na ovzduší a klima,
- vliv na biologickou rozmanitost, faunu, floru,
- vliv na vodu,
- vliv na půdy - zábor ZPF,
- vliv na lesní porosty a pozemky určené k plnění funkcí lesa;
- vliv na přírodu a ekosystémy – CHKO, ÚSES, VKP, únosnost území,
- vliv na krajinu a krajinný ráz,
- vliv na kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického,
- kumulativní a synergické vlivy v širším dotčeném území.

Z procesu vyhodnocení vlivů předmětných záměrů územního plánu na jednotlivé složky životního prostředí vyplývá následující významnost identifikovaných vlivů:

- Významný nepříznivý vliv – nebyl stanoven.
- Nepříznivý vliv – jako nepříznivý byl vyhodnocen vliv vymezení plochy K24 (NSs) a koridoru KS2 na lesní porosty, současně na les jako významný krajinný prvek a vliv vymezení plochy K24 (NSs) na krajinný ráz.
- Nevýznamný vliv – jako méně významný byl vyhodnocen vliv vymezení plochy K24 (NSs) a koridoru KS2 na flóru a faunu v řešeném území.
- Příznivý vliv - jako příznivý se předpokládá vliv vymezení plochy K24 (NSs) a koridoru KS2 na veřejné zdraví a sociálně-ekonomický vliv předkládaného záměru.
- Vliv v kategorii „?“, tzn. nelze vyhodnotit na úrovni koncepce – vliv na horninové prostředí a stabilitu terénu.

Kumulativním nepříznivým vlivem je zábor PUPFL a likvidace lesních porostů, vliv na VKP a ovlivnění krajinného rázu v rámci lyžařského areálu Tanvaldský Špičák. Naopak kumulativním příznivým vlivem je vliv na zdraví uživatelů areálu a sociálně-ekonomický vliv. Synergické vlivy nebyly zjištěny.

Ostatní vlivy byly vyhodnoceny jako nevýznamné až nulové za předpokladu následných kroků v navazujících řízeních, které jsou předmětem Kap. 11.2.

Na základě posouzení vlivů koncepce na jednotlivé složky životního prostředí jsou navržena ochranná opatření, která snižují významnost negativních vlivů. Požadavky na úpravu návrhu Změny č. 3 ÚP Tanvald nejsou stanoveny. Stěžejní požadavky na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech po přijetí Změny č. 3 ÚP Tanvald jsou předmětem Kap. 11.2. Z nich je nutno zdůraznit potřebu zpracování inženýrskogeologického posouzení stability terénu, neboť koridor KS2 i plocha K24 (NSs) jsou situovány ve svahu s kritickým sklonem.

12. 1. 4 Návrh stanoviska ke koncepci

Při respektování navržených podmínek a doporučení pro realizaci koncepce (viz Kap. 11.2) lze ke Změně č. 3 územního plánu Tanvald vydat souhlasné stanovisko:

Krajský úřad Libereckého kraje jako příslušný orgán dle § 22 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů

vydává ke koncepci

„Změna č. 3 územního plánu Tanvald“

souhlasné stanovisko.

12. 2 Vyhodnocení vlivů změny územního plánu na evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti

Příloha č. 5 ČÁST B vyhlášky č. 500/2006 Sb.

Krajský úřad, jako příslušný orgán ochrany přírody podle § 77a odst. 4 písm. n) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, vydal v souladu s ustanovením § 45i odst. 1 uvedeného zákona stanovisko č. j. KULK 51220/2018 ze dne 11.6.2018. V tomto stanovisku konstatuje, že předložené řešení nemůže mít samostatně ani ve spojení s jinými záměry významný vliv na evropsky významné lokality ani ptačí oblasti. Současně byl vyloučen významný negativní vliv této Zprávy o uplatňování ÚP Tanvald a z ní vyplývající Změny ÚP Tanvald na předměty ochrany soustavy NATURA 2000 a na její celistvost. Na území města Tanvald ani v jeho blízkosti se nenachází žádná ptačí oblast ani evropsky významná lokalita.

Z výše uvedených důvodů nebylo vyhodnocení vlivů Změny č. 3 ÚP Tanvald na evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti zpracováno.

12. 3 Základní informace o výsledcích vyhodnocení vlivů Změny č. 3 ÚP Tanvald na udržitelný rozvoj území (kapitoly C – F)

Příloha č. 5 ČÁST C-F vyhlášky č. 500/2006 Sb.

Cílem územního plánování je vytvoření podmínek pro vyvážený vývoj území s důrazem na podporu hospodářského rozvoje při zachování a obnově přírodních hodnot. To vše by mělo přispět ke zdravému a důstojnému životu obyvatel města s nabídkou pracovních příležitostí a aktivit pro jejich kulturní, společenské a sportovní vyžití. Obecně je nutno považovat za základní problémy řešeného území (a obcí v tomto regionu všeobecně) nerovnovážený vývoj ekonomického, environmentálního a sociálního pilíře, kdy hodnota environmentálního pilíře značně převyšuje pilíře ostatní. Základním předpokladem pro vyvážený růst je ekonomické využití kvalit přírodního prostředí a následné investice do oblastí sociálního pilíře a zpětné investice do oblasti ochrany přírody.

S ohledem na výše uvedené lze konstatovat, že Změna č. 3 ÚP Tanvald vytváří podmínky pro řešení aktuálních problémů specifikovaných v rámci RURÚ ORP Tanvald a navržený rozvoj směřuje k zajištění harmonického, vyváženého a udržitelného rozvoje města. Změna č. 3 ÚP Tanvald v daném rozsahu reaguje na zjištěné výsledky SWOT analýzy a vytváří podmínky pro využití a posílení silných stránek a příležitostí řešeného území, pro eliminaci, minimalizaci či kompenzaci slabých stránek a ohrožení území.

Realizací záměrů obsažených ve Změně č. 3 ÚP Tanvald nedojde k závažným střetům se zájmy ochrany přírody, k ohrožení atraktivity bydlení ani rekreační funkce území. Naopak Změna č. 3 vytváří podmínky pro výrazné posílení environmentálního pilíře a zlepšení kvality životního prostředí na území města.

Podrobné zhodnocení vlivů Změny č. 3 ÚP Tanvald na životní prostředí je zpracováno v kapitole A v dokumentaci „Posouzení vlivů Změny č. 3 Územního plánu Tanvald na životní prostředí dle § 10i zákona č. 100/2001 Sb., v rozsahu přílohy zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dokumentace SEA).“ Zde jsou také formulovány hlavní podmínky pro zajištění ochrany životního prostředí a zamezení významným negativním vlivům na jeho jednotlivé složky.

13 STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 Odst. 5 STAVEBNÍHO ZÁKONA

Zákon č. 183/2006 Sb., § 53, odst. 5, písm. c)

Nebude-li stanovisko vydáno, tato skutečnost se zde konstatuje.

Krajský úřad jako příslušný úřad v souladu s ustanovením § 22 písm. d) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, na základě Návrhu Změny č. 3 ÚP Tanvald, podkladů dle ustanovení § 55b odst. 5 stavebního zákona a dokumentace SEA, vydává postupem dle ustanovení § 10g zákona o posuzování vlivů na životní prostředí z hlediska přijatelnosti vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví:

STANOVISKO

k návrhu koncepce „Změna č. 3 ÚP Tanvald“ verze pro veřejné projednání s níže uvedenými požadavky, kterými budou zároveň zajištěny minimální možné dopady realizace Změny č. 3 ÚP Tanvald na životní prostředí a veřejné zdraví:

I. Požadavky, na základě kterých lze s jednotlivými lokalitami a koridory souhlasit při splnění podmínek pro územní plánování a využívání území:

1. Doplnit vymezení území, ve kterých jsou, resp. nejsou dohodnuty podmínky ochrany krajinného rázu (na základě stanoviska Správy CHKO Jizerské hory č. j. SR/1000/LI/2018-7).
2. Doplnit do textové části podmínky – Na celé ploše parkoviště zajistit vsakování vody přírodě blízkým způsobem (propustný povrch). V ploše Z83 stanovit podíl zeleně cca 10 %. (na základě stanoviska Správy CHKO Jizerské hory č. j. SR/1000/LI/2018-7 a dále dokumentace SEA).

II. Požadavky na rozhodování ve vymezených koridorech K24 a KS2 po přijetí Změny č. 3 ÚP Tanvald:

1. Provést geologické posouzení stability svahu, ve kterém dojde k záborům lesa a k terénním úpravám.
2. Minimalizovat zábory PUPFL a lesních porostů.
3. Minimalizovat zásahy do skalního podloží, trhací práce, apod.
4. Navrhnout opatření zabraňující snížení infiltrace srážek do půdy po odstranění lesního porostu, minimalizovat povrchový odtok a s tím související erozi půdy, dále řešit bezpečnou likvidaci případných odpadních vod.
5. Na bázi předchozího biologického průzkumu stanovit konkrétní zmírňující opatření vlivu na flóru a faunu. Stanovit termín provádění těžby dřevin a zemních prací mimo hnízdní období ptáků a mimo hlavní dobu rozmnožování živočichů.
6. Vyhodnotit akustické dopady konkrétního projektu, případně stanovit podmínky protihlukové ochrany.
7. V koridoru KS2 zachovat drobnou sakrální památku – kříž na kamenném podstavci.

Toto stanovisko není závazným stanoviskem ani rozhodnutím vydaným ve správním řízení a nelze se proti němu odvolat. Krajský úřad upozorňuje na povinnost schvalujícího orgánu podle ustanovení § 10g odst. 4 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a příslušných ustanovení stavebního zákona zohlednit požadavky vyplývající z tohoto stanoviska. Předkladatel, resp. pořizovatel Změny č. 3 ÚP Tanvald je povinen postupovat podle ustanovení § 10g odst. 5 a 6 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a zveřejnit schválenou koncepci včetně zpracovaného prohlášení. Krajský úřad rovněž upozorňuje na povinnost zajistit sledování a rozbor vlivů schválené koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví a další povinnosti plynoucí z ustanovení § 10h zákona o posuzování vlivů na životní prostředí ve smyslu bodu 10 přílohy stavebního zákona.

14 SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 Odst. 5 STAVEBNÍHO ZÁKONA ZOHLEDNĚNO, S UVEDENÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY ZOHLEDNĚNY NEBYLY

Zákon č. 183/2006 Sb., § 53, odst. 5, písm. c)

Nebude-li stanovisko vydáno, tato skutečnost se zde konstatuje.

V rámci podaného stanoviska podle § 55b odst. 5 stavebního zákona pořizovatel odůvodňuje následující:

Požadavky, na základě kterých lze s jednotlivými lokalitami a koridory souhlasit při splnění podmínek pro územní plánování a využívání území, které jsou uvedeny v bodě I. Stanoviska jsou plně zohledněny a doplněny do dokumentace Změny č. 3 ÚP Tanvald. Jedná se o nepodstatné úpravy Návrhu změny, které jsou vyhodnoceny v Kap. 7 Odůvodnění, a na které se pořizovatel plně odkazuje – viz. vyhodnocení stanoviska AOPK ČR, Správa CHKO Jizerské hory, č.j. SR/1000/LI/2018-7 ze dne 03.06.2020.

Požadavky na rozhodování ve vymezených koridorech K24 a KS2 po přijetí Změny č. 3 ÚP Tanvald, které jsou uvedeny v bodě II. Stanoviska jsou platné pro navazující řízení.

15 VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA

Vyhláška č. 500/2006 Sb., příloha č. 7 část II, odst. 1, písm. d)

Zpracovává projektant s využitím metodických pomůcek MŽP a MMR.

15.1 Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond

Změnou č. 3 je zemědělský půdní fond dotčen okrajově – vymezením koridoru pro umístění ploch sportovních KS2 – odjezdová trasa. Předpokládá se, že umístěním odjezdové trasy k reálnému záboru ZPF nedojde – koridor je v daném místě vymezen v šíři 15 m, ale šířka odjezdové trasy bude činit pouze 6 m, tedy s ohledem na okrajové dotčení pozemků ZPF lze zábor ZPF vyloučit, resp. lze teoreticky předpokládat zábor v řádu nižších desítek m², a to na půdách V., tedy nejnižší třídy ochrany (BPEJ 8.34.44, orná půda). Tento předpokládaný zábor je situován na rozhraní ZPF s lesními pozemky, tedy lze vyloučit narušení celistvosti a organizace půdních bloků i případné dotčení zemědělských účelových cest.

Zastavitelná plocha Z83 (DP - dopravní infrastruktura - parkoviště) - parkoviště v Horním Tanvaldu pro lanovku na Špičák o celkové výměře 0,4093 ha je vymezena na nezemědělských pozemcích, tedy pozemky ZPF nejsou dotčeny.

Vyhodnocení záborů ZPF je zobrazeno ve výkrese č. 2 grafické části Odůvodnění Změny č. 3 ÚP Tanvald (Výkres předpokládaných záborů půdního fondu).

15.2 Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na pozemky určené k plnění funkcí lesa

Změnou č. 3 jsou vymezeny následující prvky představující zábor pozemků určených k plnění funkcí lesa, uvedeno je vyhodnocení předpokládaných důsledků a odůvodnění:

- **plocha změny v krajině K24 (NSs - plochy smíšené nezastavěného území - sportovní)**

Celková výměra plochy: 1,2806 ha

Zábor PUPFL (hospodářský les) 1,2806 ha

Důvodem pro vymezení plochy K24 určené pro umístění lanové dráhy je konkrétní požadavek dle Pokynů pro zpracování návrhu změny územního plánu Tanvald obsažené ve Zprávě o uplatňování Územního plánu Tanvald za období 05/2014-05/2018. Jedná se o záměr města Tanvald, jehož základním smyslem je přiblížení lyžařů na tanvaldskou stranu Špičáku, odlehčení provozu severní strany a využití potenciálu Tanvaldské kotliny s autokempem a dalšími službami a vybaveností. Lanovka na Špičák bude společně s odjezdovou trasou v rámci koridoru KS2 sloužit jako propojení lyžařského areálu Tanvaldský Špičák s městem Tanvald a bude se tak podílet na rozptýlení zátěže ze severního úpatí Špičáku do Horního Tanvaldu.

Plocha je vymezena v prověřené trase v rozsahu původně vymezené územní rezervy R2 (obsažené v řešení platného ÚP Tanvald ve znění Změny č. 1 a 2) – Změnou č. 3 je územní rezerva převedena do plochy změny v krajině s využitím totožným s plochami pro sjezdové tratě a lanové dráhy v lyžařském areálu. Stanoveny jsou podmínky využití plochy zajišťující pouze možnost umístění lanové dráhy.

Lanová dráha umožní nástup do lyžařského areálu z jižní strany – z Horního Tanvaldu, čímž vznikne nové nástupní místo pro návštěvníky Tanvaldského Špičáku a tím dojde k rozptýlení stávající zátěže ze severní strany areálu a také k využití existujících služeb v rámci města Tanvald, případně rozvoji dalších doprovodných služeb a infrastruktury.

Veřejným zájmem na vymezení plochy K24 nadřazeným nad dotčenými zájmy ochrany přírody je zvýšení ekonomického přínosu lyžařského areálu Tanvaldský Špičák v rámci města Tanvald, posílení role města jako horského střediska a využití potenciálu rozvoje služeb na území města v souvislosti s rekreačními aktivitami. Ekonomické aktivity je nutné ve městě posilovat s ohledem na slabý hospodářský a sociální pilíř území; jedná se o opatření směřující k vyváženému a udržitelnému rozvoji území. Vyváženost rozvoje infrastruktury cestovního ruchu a ochrany přírody byla prověřena a řešena v projednané a schválené Územní studii Koncepte rozvoje cestovního ruchu Jizerské hory – návrhová část (01/2016, HaskoningDHV Czech Republic, spol. s.r.o.).

Veřejným zájmem na vymezení plochy K24 je rovněž zajištění dostupnosti lyžařského areálu a vrcholu Tanvaldského Špičáku z města Tanvald, lanovku lze tedy považovat za součást dopravní infrastruktury města.

Předpokládané dotčení PUPFL představuje liniový výsek v rámci souvislého lesního porostu, který dle současného stavu lesního pokryvu představuje z cca 10 % zásah do bezlesých ploch v rámci PUPFL. Šířka výseku bude 15 metrů. S ohledem na množství ploch bezlesí na severní straně Špičáku by výsekem neměla být ovlivněna celistvost lesního porostu, ani nebudou dotčeny stávající lesní cesty. Reálný zábor lesního půdního fondu bude v rozsahu nižších stovek m², neboť se fakticky bude jednat pouze o patky sloupů nesoucích lanovou dráhu a související zařízení.

- **koridor pro umístění ploch sportovních KS2 - odjezdová trasa**

Celková výměra koridoru:	3,8334 ha
Délka osy koridoru:	1 450 m
Šířka odjezdové trasy:	6 m
Zábor PUPFL (hospodářský les)	0,8700 ha

Důvodem pro vymezení koridoru pro umístění ploch sportovních KS2 - odjezdová trasa je konkrétní požadavek dle Pokynů pro zpracování návrhu změny územního plánu Tanvald obsažené ve Zprávě o uplatňování Územního plánu Tanvald za období 05/2014-05/2018. Jedná se o záměr města Tanvald, jehož základním smyslem je přiblížení lyžařů na tanvaldskou stranu Špičáku, odlehčení provozu severní strany a využití potenciálu Tanvaldské kotliny s autokempem a dalšími službami a vybaveností. Odjezdová trasa v rámci koridoru KS2 bude společně s lanovkou na Špičák v rámci plochy K24 sloužit jako propojení lyžařského areálu Tanvaldský Špičák s městem Tanvald a bude se tak podílet na rozptýlení zátěže ze severního úpatí Špičáku do Horního Tanvaldu.

Koridor KS2 pro umístění odjezdové trasy je vymezen v proměnlivé šíři, maximálně využívá stávající lesní cesty / účelové komunikace, vychází odpojením z již vymezeného koridoru KS1 pro sjezdovou trať Špičák Světlý vrch – Křížek, která propojuje Tanvaldský Špičák s areálem v Albrechticích (koridor KS1 je vymezen v platném ÚP Tanvald ve znění Změny č. 1 a 2). Od koridoru KS1 je využit průsek stávající komunikace, která odbočuje od komunikace vedoucí na vrchol Špičáku jihozápadním směrem a je vedena podél lokálního biocentra LBC5. V okrajové severní části koridoru je provedeno rozšíření, a to z důvodu existence skalních výchozů a nutnosti zpřesnit umístění odjezdové trasy s ohledem na jejich ochranu – bez přesného geodetického zaměření nelze v měřítku územního plánu koridor zpřesnit. V jižní části je koridor veden podél upraveného vymezení lokálního biokoridoru LBC3 a je zde rozšířen s ohledem na předpokládanou úpravu dojezdu ke stanici lanové dráhy a k parkovišti. Vyjma okrajových rozšíření je šířka koridoru cca 15 m; samotná lyžařská trasa bude mít šíři max. 6 m, u dojezdu k parkovišti max. 15 m, což je uvedeno v podmínkách využití koridoru jako nezbytný předpoklad ochrany lesních porostů.

Veřejným zájmem na vymezení koridoru KS2 nadřazeným nad dotčenými zájmy ochrany přírody je zvýšení ekonomického přínosu lyžařského areálu Tanvaldský Špičák v rámci města Tanvald, posílení role města jako horského střediska a využití potenciálu rozvoje služeb na území města v souvislosti s rekreačními aktivitami. Ekonomické aktivity je nutné ve městě posilovat s ohledem na slabý hospodářský a sociální pilíř území; jedná se o opatření směřující k vyváženému a udržitelnému rozvoji území. Vyváženost rozvoje infrastruktury cestovního ruchu a ochrany přírody byla prověřena a řešena v projednané a schválené Územní studii Koncepte rozvoje cestovního ruchu Jizerské hory – návrhová část (01/2016, HaskoningDHV Czech Republic, spol. s.r.o.).

Předpokládané dotčení PUPFL představuje liniový výsek v převážné délce rozšiřující stávající lesní cestu na šířku 6 m. V současném stavu je cca 70 % osy odjezdové trasy umístěno v linii stávající cesty, tedy zábor PUPFL zde bude fakticky ještě o něco menší, než výše uvedená hodnota – pro rozšíření stávající cesty bude nezbytný zábor cca 2,5 m.

Vyhodnocení záborů PUPFL je zobrazeno ve výkresu č. 2 grafické části Odůvodnění Změny č. 3 ÚP Tanvald (Výkres předpokládaných záborů půdního fondu).

16 ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH A JEJICH ODŮVODNĚNÍ

Zákon č. 500/2004 Sb., správní řád, § 172

Zpracovává pořizovatel.

K Návrhu Změny č. 3 ÚP Tanvald nebyly uplatněny námitky.

17 VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK

Zákon č. 500/2004 Sb., správní řád, § 172

Zpracovává pořizovatel.

K Návrhu Změny č. 3 ÚP Tanvald nebyly uplatněny připomínky.

18 OBSAH ODŮVODNĚNÍ ZMĚNY Č. 3 ÚZEMNÍHO PLÁNU TANVALD

Obsah textové části Odůvodnění Změny č. 3:

1	POSTUP PŘI POŘÍZENÍ ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU	1
2	VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ V ÚZEMÍ	2
3	SOULAD ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM.....	2
3. 1	Vyhodnocení souladu změny územního plánu s politikou územního rozvoje	2
3. 2	Vyhodnocení souladu změny územního plánu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem	4
4	VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE (§ 43 ODS. 1 STAVEBNÍHO ZÁKONA), S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ.....	12
5	VYHODNOCENÍ SOULADU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, ZEJMÉNA S POŽADAVKY NA OCHRANU ARCHITEKTONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT V ÚZEMÍ A POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ	12
5. 1	Vyhodnocení souladu změny územního plánu s cíli územního plánování	12
5. 2	Vyhodnocení souladu změny územního plánu s úkoly územního plánování.....	14
6	VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ	16
7	VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ	16
7. 1	Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů.....	16
7. 2	Soulad se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporu.....	16
8	VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ	18
9	VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH	21
9. 1	Vyhodnocení účelného využití zastavěného území	21
9. 2	Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch	22
10	KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ	22
10. 1	Odůvodnění vymezení zastavěného území	22
10. 2	Odůvodnění koncepce rozvoje území obce a ochrany jeho hodnot	23
10. 3	Odůvodnění urbanistické koncepce, včetně odůvodnění vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně	23
10. 4	Odůvodnění koncepce veřejné infrastruktury	24
10. 5	Odůvodnění koncepce uspořádání krajiny	25

Kapacita lanovek a vleků	31
Kapacita sjezdovek	31
Výpočet kapacity lyžařského areálu	32
Kapacita parkovacích stání.....	33
Kapacita vody pro zasněžování	34
10. 6 Odůvodnění stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití	39
10. 7 Odůvodnění vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu, ploch pro asanaci, pro které lze práva pozemkům a stavbám vyvlastnit	39
10. 8 Odůvodnění vymezení dalších veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných opatření, pro které lze uplatnit předkupní právo	39
10. 9 Odůvodnění vymezení ploch a koridorů územních rezerv.....	39
10. 10 Odůvodnění vymezení ploch, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněnou dohodou o parcelaci	39
10. 11 Odůvodnění vymezení ploch a koridorů, ve kterých je prověření změn jejich využití územní studií podmínkou pro rozhodování	39
11 VÝSLEDEK PŘEZKOUMÁNÍ ZMĚNY Č. 3 PODLE § 53 ODS. 4, PÍSM. A) AŽ D)	40
12 ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ OBSAHUJÍCÍ ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDKÁCH TOHOTO VYHODNOCENÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.....	40
12. 1 Vyhodnocení vlivů změny územního plánu na životní prostředí zpracované podle přílohy stavebního zákona ...	40
12. 2 Vyhodnocení vlivů změny územního plánu na evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti	42
12. 3 Základní informace o výsledcích vyhodnocení vlivů Změny č. 3 ÚP Tanvald na udržitelný rozvoj území (kapitoly C – F)	42
13 STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 ODS. 5 STAVEBNÍHO ZÁKONA.....	43
14 SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 ODS. 5 STAVEBNÍHO ZÁKONA ZOHLEDNĚNO, S UVEDENÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY ZOHLEDNĚNY NEBYLY	44
15 VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA	44
15. 1 Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond	44
15. 2 Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na pozemky určené k plnění funkcí lesa	44
16 ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH A JEJICH ODŮVODNĚNÍ.....	46
17 VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK	46
18 OBSAH ODŮVODNĚNÍ ZMĚNY Č. 3 ÚZEMNÍHO PLÁNU TANVALD	46
PŘÍLOHA Č. 1 - SEZNAM POUŽITÝCH ZKRATEK.....	1
PŘÍLOHA Č. 2 - TEXT S VYZNAČENÍM ZMĚN	2

Obsah grafické části Odůvodnění Změny č. 3 ÚP Tanvald:

č. výkresu	název výkresu	měřítko
1	Koordinační výkres	1 : 5 000
2	Výkres předpokládaných záborů půdního fondu	1 : 5 000

Pozn.: V rámci Změny č. 3 ÚP Tanvald nebyl zpracován Výkres širších vztahů.

ODŮVODNĚNÍ ZMĚNY Č. 3 ÚZEMNÍHO PLÁNU TANVALD - PŘÍLOHY

PŘÍLOHA Č. 1 - SEZNAM POUŽITÝCH ZKRATEK

ČR	Česká republika
CHKO	chráněná krajinná oblast
JH	Jizerské hory
k. ú.	katastrální území
KN	Katastr nemovitostí ČR
KÚ	krajský úřad
LK	Liberecký kraj
MMR	Ministerstvo pro místní rozvoj
MŽP	Ministerstvo životního prostředí
OP	ochranné pásmo
ORP	obec s rozšířenou působností
PUPFL	pozemky určené k plnění funkcí lesa
PÚR ČR	Politika územního rozvoje České republiky
ÚAP	územně analytické podklady
ÚP	územní plán
ÚS	územní studie
VPO	veřejně prospěšná opatření
VPS	veřejně prospěšné stavby
ZCHÚ	zvláště chráněné území
ZPF	zemědělský půdní fond
ZÚR	zásady územního rozvoje

PŘÍLOHA Č. 2 - TEXT S VYZNAČENÍM ZMĚN

Text v kapitolách a podkapitolách, které se Změnou č. 3 mění, je označen tímto způsobem:

původní text

nový text

~~vypuštěný text~~

ÚZEMNÍ PLÁN TANVALD – ~~PRÁVNÍ STAV PO VYDÁNÍ ZMĚNY Č. 2 ÚPLNÉ ZNĚNÍ PO VYDÁNÍ ZMĚNY Č. 3~~

1. VYMEZENÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

Zastavěné území vymezené Územním plánem Tanvald je ~~Změnou č. 1 Územního plánu Tanvald aktualizováno a vymezeno k datu 30.6.2015.~~ Změnou č. 3 aktualizováno a vymezeno k datu 4.9.2019. Hranice zastavěného území je patrná z grafické části dokumentace (výkres základního členění, hlavní výkres).

2. KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE A OCHRANA JEHO HODNOT

2.1. Koncepce rozvoje území obce, hlavní cíle rozvoje

Prioritami koncepce rozvoje území obce jsou:

- stanovení podmínek pro optimální plošný a prostorový rozvoj města s prioritou vytvoření nabídky ploch pro bydlení a související vybavenosti, zejména v návaznosti na uvažovaný rozvoj rekreace a dalších souvisejících aktivit;
- obnova a rozvoj města za současného respektování jeho urbanistických a přírodních hodnot, vyplývajících především z polohy v rámci CHKO Jizerské hory;
- návrh ploch pro rozvoj jednotlivých forem bydlení;
- návrh ploch pro rozvoj ekonomických aktivit (výroba, služby, vybavenost komerčního charakteru) vedoucí ke zvýšení prosperity města;
- vytvoření podmínek pro naplnění potřeb obyvatelstva v oblasti rekreace, občanské vybavenosti a služeb veřejného i komerčního charakteru;
- návrh koncepce dopravní a technické infrastruktury;
- ochrana a rozvoj přírodních, hospodářských a kulturních hodnot území;
- vytvoření podmínek pro posílení městských funkcí v jádrovém sídle – Tanvaldu;
- posílení vzájemných prostorových a funkčních vazeb města a jeho místních částí;

2.2. Hlavní cíle ochrany a rozvoje hodnot území

Území města Tanvaldu je nutno rozvíjet s ohledem na ochranu a rozvoj jeho hodnot, tzn. respektovat urbanistické, architektonické, historické a přírodní hodnoty řešeného území.

Územním plánem je stanovena ochrana a rozvoj následujících hodnot:

Hodnoty urbanistické, architektonické, kulturní

- respektování urbanistické struktury jednotlivých sídel v řešeném území, především okrajových enkláv Český Šumburk, Popelnice, Světlá a Žďár lokalizovaných v exponovaných polohách s charakteristickými znaky lánové, resp. rozptýlené horské zástavby;
- obnova a ochrana unikátní kulturní krajiny nesoucí výrazné stopy anthropogenní činnosti;
- ochrana památek registrovaných v seznamu kulturních památek a dalších památek místního významu;

- respektování toků řek Kamenice a Desné představující hlavní urbanizační osy území;
- ochrana lokální stavební dominanty – novogotického šumburského kostela sv. Františka Serafinského s věží;
- lokality lidové architektury (Český Šumburk);
- řešené území je územím s archeologickými nálezy;

Přírodní hodnoty a zdroje

Kromě chráněných území přírody dle zvláštních předpisů (Chráněná krajinná oblast, významné krajinné prvky dané ze zákona, registrované památné stromy, vodní zdroje, vodní plochy v řešeném území, pozemky určené k plnění funkcí lesa, zemědělské půdy II. třídy ochrany) jsou územní plánem chráněny následující přírodní hodnoty:

- prvky územního systému ekologické stability;
- plochy vymezené v územním plánu jako *plochy přírodní* a *plochy smíšené nezastavěného území*;

Hodnoty civilizační, technické

- cestní síť v krajině, značené turistické a cykloturistické trasy;
- občanská vybavenost veřejného charakteru, obslužnost hromadnou dopravou (silniční a železniční), sportovní areály s celoročním a sezónním využitím;
- významné prvky sídelní zeleně (parky, uliční stromořadí, vzrostlá zeleň podél vodních toků, apod.);
- systémy technické infrastruktury jako základní hodnoty nezbytné pro trvalé bydlení;

3. URBANISTICKÁ KONCEPCE, VČETNĚ VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH, PLOCH PŘESTAVBY A SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELENĚ

3.1. Urbanistická koncepce

Urbanistická koncepce vychází z principu zachování stávajících hodnot a funkcí v území tak, aby byla udržena současná rovnováha mezi jednotlivými plochami s rozdílným způsobem využití a byly vytvořeny optimální podmínky pro jejich další rozvoj.

Plošné uspořádání

Urbanistický návrh soustřeďuje těžiště rozvojových ploch do jádrového sídla - Tanvaldu, popř. do jeho těsné blízkosti. Vychází přitom ze základních urbanistických hodnot, tedy historicky vytvořené struktury sídla, existující komunikační sítě, dostupnosti veřejné infrastruktury a všech složek limitů využití území.

Územní plán vytváří podmínky pro komplexní rozvoj řešeného území – pro trvalou stabilizaci počtu obyvatel a zlepšení socioekonomických podmínek za současné ochrany a rozvoje hodnot území:

- vymezením ploch s rozdílným způsobem využití ve stabilizovaných plochách;
- návrhem ploch pro rozvoj jednotlivých funkcí (zastavitelné plochy, plochy přestavby; bydlení, plochy smíšené, občanská vybavenost, veřejná prostranství;
- řešením dopravního systému a jednotlivých složek technické infrastruktury;
- řešením koncepce uspořádání krajiny;

Význam jádrového území Tanvaldu je podpořen zařazením do ploch občanského vybavení – veřejné infrastruktury a ploch smíšených obytných – komerčních. Tím jsou vytvořeny podmínky pro polyfunkční využití umožňující posílení městských funkcí;

Rozvoj okrajových částí Český Šumburk, Popelnice, Světlá a Žďár vychází z předpokladu doplnění stávající urbanistické struktury a významného rekreačního nebo čistě obytného charakteru zástavby. Rozvojové plochy jsou vymezeny zejména po obvodu stávající zástavby, podmínkami využití jsou sledovány zájmy ochrany území přecházejícího do volné krajiny, zejména v rámci CHKO Jizerské hory;

V rámci urbanistické koncepce jsou vymezeny následující plochy s rozdílným způsobem využití, jejichž hlavní, přípustné, podmíněně přípustné a nepřípustné využití je stanoveno v kap. č. 6:

Plochy bydlení – jsou vymezeny zejména v Tanvaldu a Šumburku (bydlení – v bytových domech, resp. v rodinných domech – městské a příměstské);

Plochy rekreace – jsou vymezeny na plochách stávajících zahrádkových osad. S rozvojem této funkce se v Tanvaldu nepočítá;

Plochy občanského vybavení – zabezpečují zejména ochranu ploch občanského vybavení veřejného charakteru a dále umožňují zajištění potřeb obyvatel v oblasti obchodu a služeb. Pro rozvoj jsou samostatně vymezeny plochy občanské vybavenosti komerční a plochy pro sport, rozvoj vybavenosti je však umožněn i v rámci jiných ploch s rozdílným způsobem využití v souladu s jejich hlavním a přípustným využitím;

Plochy veřejných prostranství – jsou vymezeny za účelem ochrany veřejně přístupných prostorů. Jako stávající veřejná prostranství jsou vymezeny zejména uliční prostory, kde je nutno zdůraznit jejich městotvornou funkci. Veřejná prostranství je nutno navrhovat v rámci rozsáhlejších rozvojových lokalit v navazujících projektových dokumentacích;

Plochy smíšené obytné – plochy smíšené obytné – komerční jsou vymezeny v jádrových částech Tanvaldu a Šumburku za účelem podpory rozvoje městských funkcí. Plochy smíšené obytné – rekreační převažují v Českém Šumburku, Popelnici, Světlé, Valašsku a Žďáru. Zastavitelné plochy doplňují v omezené míře stávající strukturu zástavby a jsou umístěny s ohledem na exponované polohy v rámci III. zóny CHKO Jizerské hory;

Plochy dopravní infrastruktury – v návrhu jsou rozlišeny plochy dopravní infrastruktury – drážní a dopravní infrastruktury – silniční, v rámci nichž jsou samostatně vymezeny rozsáhlejší plochy garáží a dále plochy kapacitních parkovišť. Koncepce dopravy je v územním plánu řešena vymezením územní rezervy pro přeložku silnice I/10, 14, doplněním systému místních komunikací a parkovacích ploch.

Plochy technické infrastruktury – jsou vymezeny jako stabilizované – stávající plochy a zařízení technické infrastruktury. V oblasti rozvoje ploch technické infrastruktury je vymezena plocha pro výstavbu malé vodní elektrárny.

Plochy výroby a skladování – jsou vymezeny v rámci stávajících výrobních areálů. Vzhledem k funkčnímu členění a v souladu s koncepcí rozvoje města a jeho polohou v CHKO Jizerské hory je vymezena pouze plocha pro rozšíření stávajícího areálu v Horním Tanvaldu;

Plochy smíšené výrobní – jsou vymezeny s ohledem na rozšíření možností budoucího využití stávajících výrobních areálů v zastavěném území;

Charakter a struktura zástavby

Jádrové území Tanvaldu je tvořeno intenzivně rozvíjenou zástavbou zejména v prostoru pod Malým Špičákem (okresní nemocnice, škola, radnice). Zástavba má charakter volně umisťovaných solitérních objektů, které neutvářejí kompaktní městský charakter a na okrajích přecházejí v rozptýlenou strukturu jednotlivých chalup ve volné krajině. V jádrovém území Tanvaldu zástavba není omezena převládající historicky vzniklou výškou zástavby. Zástavbu tvoří rozmanité objekty a soubory staveb; vhodné je doplňovat a posilovat městský charakter zástavby a umožnit ve větší míře i novodobou architekturu.

Zástavba Horního a Dolního Tanvaldu je rozvíjena podél řeky Kamenice a podél hlavní dopravní trasy (Údolí Kamenice) až k Valašsku a dále směrem do sousedních Albrechtic. Převažují 1-2 podlažní domy, zejména roubené chalupy, z velké části přestavěné na rekreační objekty nebo obytné domy. U staveb převažuje obdélný půdorys o poměru stran 1:2 a více, u větších objektů se objevuje členitější půdorys tvaru L nebo T. Zástavba je jedno až dvoupodlažní, výška zpravidla nepřesahuje 12 m. Typické jsou sedlové střechy větších sklonů (40°- 45°), místy se objevují střechy polovalbové. Charakter zástavby je smíšený dosud s velkým podílem objektů tradiční lidové architektury (tzn. roubených horských chalup jizerskohorského typu), zástavba je doplněna rekreačními domy a novodobými objekty občanského vybavení a místy objekty původních výrobních aktivit. V Horním Tanvaldu je intenzivně rozvíjeno jádro individuální obytné zástavby a dochází k

zahušťování rozvolněné zástavby na loukách pod Špičákem.

Část jádrové urbanizované oblasti města představuje zástavba Šumburku nad Desnou s intenzivní (v některých místech téměř kompaktní) zástavbou 2-3 podlažních domů. Převažují novější objekty a přestavěné chalupy, v zástavbě se objevují jak historické roubené chalupy, tak i zcela novodobé bytové a rodinné domy.

Český Šumburk tvoří zástavba podél hlavní komunikace. Oproti typické jizerské zástavbě je tato zahuštěnější, vzájemné odstupy staveb se pohybují průměrně okolo 25 m. Intenzita zastavění pozemku nadzemními stavbami je průměrně 20 % z rozlohy pozemku. Orientace objektů převažuje okapová (hřeben staveb je zpravidla orientován po vrstevnici), místy se objevuje štítová, výjimečně nárožní. U staveb převažuje obdélný půdorys o poměru stran 1:2 a více, u větších objektů se objevuje členitější půdorys tvaru L nebo T. Zástavba je převážně jednopodlažní, typické jsou sedlové střechy větších sklonů (40° - 45°). V území se nachází velký podíl objektů tradiční lidové architektury.

V lokalitách Žďár, Světlá a ve vyšších polohách Valašska, mimo intenzivně urbanizované území jádrového města Tanvald, převažuje horská zástavba rozptýlených objektů ve volné krajině, soubory staveb jsou historicky utvářeny podél komunikací. Svahové osídlení nevytváří pravidelné struktury. Jednotlivé stavby jsou umístěny ve velkých vzájemných odstupech (i více než 100 metrů). Intenzita zastavění pozemku nadzemními stavbami je zhruba 10 % z rozlohy pozemku. Umístění objektů na pozemcích je dáno konfigurací terénu, orientace vzhledem ke komunikacím je zejména okapová (hřeben staveb je zpravidla orientován po vrstevnici) zřídka štítová nebo nárožní. Stavby jsou svým spodním podlažím usazené co nejbližší úrovni původního terénu, na prudších svazích je přední stěna vyvýšena nad terén max. v úrovni dvou až tří schodů, zadní stěna je zapuštěna pod úroveň terénu. Hospodářské a technické prostory, garáže i sklady se nacházejí zpravidla ve vedlejším samostatném hospodářském objektu nebo jsou součástí domu. Zpevněných ploch je kolem staveb minimum. Oplocení pozemků umístěných na lučních pozemcích je výjimkou. Půdorys staveb převažuje obdélný, u větších objektů je půdorys členitější ve tvaru L nebo T. Střechy staveb jsou převážně sedlové větších sklonů (cca 40° - 45°), výjimečně čtvrtvalbové. Ploché střechy se v území nevyskytují. Výška jednopodlažních staveb zpravidla nepřesahuje 9 m (od úrovně rostlého terénu), u dvoupodlažních staveb 12 m. V území se nachází velký podíl objektů tradiční lidové architektury.

Ve stabilizovaných plochách smíšených obytných – rekreačních (SR), které jsou vymezeny ve III. zóně odstupňované ochrany přírody CHKO Jizerské hory se stanovují požadavky na charakter a strukturu zástavby:

- chránit charakter tradiční rozptýlené zástavby v její typické struktuře, výšce, měřítku a proporcích
- novou výstavbu, zejména plošně a objemově kapacitnější soustředit do kompaktnější zastavěných částí sídel nebo vhodných navazujících ploch
- zachovat typický liniový charakter údolních sídel, nerozšiřovat sídla plošným, „kobercovým“ způsobem,
- výrazně nezahušťovat rozptýlenou zástavbu v krajině, v rozptýlené zástavbě umožnit zejména výstavbu prokazatelně potřebnou pro ekologicky vhodné hospodaření na zemědělské půdě
- při další výstavbě bude v rámci podmínek prostorového uspořádání pro stabilizované plochy stanovená min. výměra pozemku pro stavbu hlavní a koeficient zeleně uplatňován s přihlédnutím ke stávající urbanistické struktuře, případně budou v navazujících řízení upřesněny pro dotčené území podrobnější dokumentací

V kap. č. 3.3 a 3.4 jsou stanoveny podrobnější podmínky pro rozvoj zastavitelných ploch, a ploch přestavby.

Výstavbu v plochách bude nutné v rámci navazujících řízení posoudit z hlediska působení zdrojů hluku v daných lokalitách.

3.2. Vymezení systému sídelní zeleně

Koncepci systému sídelní zeleně představují následující plochy s rozdílným způsobem využití vymezené v zastavěném území a zastavitelných plochách (podmínky využití viz kap. 6.)

Zeleň – na veřejných prostranstvích – plochy jsou vymezeny jako stabilizované. Územním plánem jsou dále vymezeny návrhové lokality v návaznosti na rozvoj bytové výstavby v lokalitě Výšina a navrhované místní komunikace;

Zeleň – přírodního charakteru – plochy jsou vymezeny jako stabilizované a rozvojové zahrnující přírodní plochy (lesy, trvalé travní porosty) v zastavěném území;

Mimo samostatné plochy s rozdílným způsobem využití je systém sídelní zeleně tvořen:

- o Plochami zeleně, která je v územním plánu zahrnuta do jiných ploch s rozdílným způsobem využití. Je tvořena zelení veřejně přístupnou, zelení soukromou (např. zahrady obytných celků, sídlištní zeleň, zeleň v rámci areálů občanské vybavenosti, hřbitovní zeleň apod.) zelení liniovou a zelení solitérní (doprovodná a břehová zeleň vodních toků, uliční aleje a stromořadí apod.);

Pro ochranu ploch sídelní zeleně jsou stanoveny následující principy:

- o budou respektovány stávající plochy zeleně;
- o plochy zeleně budou realizovány v rámci jiných funkčních ploch, zejména pak v rámci nových rozvojových lokalit v podobě zeleně veřejně přístupné (v rámci ploch bydlení, ploch smíšených obytných a ploch občanské vybavenosti);

3.3. Vymezení zastavitelných ploch

V rámci zastavitelných ploch budou respektovány limity využití území vyplývající ze zvláštních právních předpisů a rozhodnutí.

Zastavitelné plochy jsou vymezeny v zásadě v bezprostřední návaznosti na zastavěné území. V územním plánu Tanvald jsou vymezeny následující zastavitelné plochy:

Ozn.	funkční zařazení	Podmínky využití plochy	katastrální území /základní sídelní jednotka
Z1	smíšené obytné - rekreační	- realizovat max. 1RD - respektovat polohu v rámci CHKO (zejména umístěním na pozemku a hmotovým uspořádáním)	Tanvald / Špičák - Valašsko
Z2	občanské vybavení – komerční zařízení malá a střední	- respektovat polohu v rámci CHKO (zejména umístěním na pozemku a hmotovým uspořádáním) - využít pro rozšíření sportovního areálu u sjezdovky	Tanvald / Špičák - Valašsko
Z3	<i>neobsazeno</i>		
Z4	občanské vybavení – komerční zařízení malá a střední	- prověření územní studií jako podmínka pro rozhodování - respektovat polohu v rámci CHKO (zejména umístěním na pozemku a hmotovým uspořádáním) - využít pro rozšíření sportovního areálu u sjezdovky	Tanvald / Špičák - Valašsko
Z5	občanské vybavení – komerční zařízení malá a střední	- respektovat polohu v rámci CHKO (zejména umístěním na pozemku a hmotovým uspořádáním) - využít pro rozšíření sportovního areálu u sjezdovky	Tanvald / Špičák - Valašsko
Z6	smíšené obytné - komerční	- prověření územní studií jako podmínka pro rozhodování - respektovat polohu v rámci CHKO (zejména umístěním na pozemku a hmotovým uspořádáním) - výšková regulace zástavby - 2 nadzemní podlaží + podkroví	Tanvald / Špičák - Valašsko

Ozn.	funkční zařazení	Podmínky využití plochy	katastrální území /základní sídelní jednotka
Z7	smíšené obytné - rekreační	- respektovat polohu v rámci CHKO (zejména umístěním na pozemku a hmotovým uspořádáním) - v dalším stupni PD bude provedeno biologické hodnocení dle §67 zákona OPK - realizovat max. 4 RD	Tanvald / Špičák - Valašsko
Z8	smíšené obytné - rekreační	- realizovat max. 1RD - respektovat polohu v rámci CHKO (zejména umístěním na pozemku a hmotovým uspořádáním)	Tanvald / Špičák - Valašsko
Z9	smíšené obytné - rekreační	- respektovat polohu v rámci CHKO (zejména umístěním na pozemku a hmotovým uspořádáním) - realizovat max. 2 RD	Tanvald / Horní Tanvald
Z10	smíšené obytné - rekreační	- respektovat polohu v rámci CHKO (zejména umístěním na pozemku a hmotovým uspořádáním) - realizovat max. 2 RD	Tanvald / Horní Tanvald
Z11	smíšené obytné - rekreační	- respektovat polohu v rámci CHKO (zejména umístěním na pozemku a hmotovým uspořádáním) - realizovat max. 1 RD	Tanvald / Horní Tanvald
Z11	neobsazeno		
Z12	smíšené obytné - rekreační	- respektovat polohu v rámci CHKO (zejména umístěním na pozemku a hmotovým uspořádáním) - realizovat max. 6 RD	Tanvald / Horní Tanvald
Z13	smíšené obytné - komerční	- prověření územní studií jako podmínka pro rozhodování - respektovat polohu v rámci CHKO (zejména umístěním na pozemku a hmotovým uspořádáním) - výšková regulace zástavby – 3 nadzemní podlaží	Tanvald / Horní Tanvald
Z14	neobsazeno		
Z15	bydlení – v rodinných domech – městské a příměstské	-	Tanvald / Horní Tanvald
Z16	smíšené obytné - rekreační	- respektovat polohu v rámci CHKO (zejména umístěním na pozemku a hmotovým uspořádáním) realizovat max. 4 RD	Tanvald / Horní Tanvald
Z17	občanské vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení	- využít pro rozvoj sportovně rekreačního areálu Tanvaldská kotlina	Tanvald / Výšina
Z18	bydlení – v rodinných domech – městské a příměstské	- část lokality nepřístupná po stávající místní komunikaci bude zastavěna po realizaci navrhované komunikace Z20	Tanvald / Výšina
Z19	bydlení – v rodinných domech – městské a příměstské	- část lokality nepřístupná po stávající místní komunikaci bude zastavěna po realizaci navrhované komunikace Z20	Tanvald / Výšina
Z20	dopravní infrastruktura - silniční	-	Tanvald / Výšina
Z21	zeleň - na veřejných prostranstvích	-	Tanvald / Výšina
Z22	zeleň - na veřejných prostranstvích	- jedná se o pás veřejné zeleně částečně s izolační funkcí	Tanvald / Výšina

Ozn.	funkční zařazení	Podmínky využití plochy	katastrální území /základní sídelní jednotka
Z23	bydlení – v bytových domech	- v navazujících stupních PD prověřit umístění, hmotové uspořádání, podlažnost objektů, napojení na technickou a dopravní infrastrukturu, kapacity, atd.	Tanvald / Výšina
Z24	zeleň – přírodního charakteru	- využít zapojení lesa při realizaci výškových staveb	Tanvald / Výšina
Z25	zeleň - na veřejných prostranstvích	-	Tanvald / Výšina
Z26	bydlení – v rodinných domech – městské a příměstské	-	Tanvald / Výšina
Z27	bydlení – v rodinných domech – městské a příměstské	-	Tanvald / Výšina
Z28	zeleň - na veřejných prostranstvích	-	Tanvald / Výšina
Z29	dopravní infrastruktura - silniční	-	Tanvald / Výšina
Z30	dopravní infrastruktura - parkoviště veřejná prostranství	-	Tanvald / Dolní Tanvald
Z31	smíšené obytné - rekreační	- respektovat polohu v rámci CHKO (zejména umístěním na pozemku a hmotovým uspořádáním) - realizovat max. 1RD	Tanvald / Žďár
Z34	smíšené obytné - rekreační	- respektovat polohu v rámci CHKO (zejména umístěním na pozemku a hmotovým uspořádáním) - realizovat max. 1 RD	Tanvald / Žďár
Z35	občanské vybavení – komerční zařízení střední a malá	- respektovat polohu v rámci CHKO (zejména umístěním na pozemku a hmotovým uspořádáním) - výšková regulace zástavby – 3 nadzemní podlaží	Tanvald / Žďár
Z36	smíšené obytné - rekreační	- respektovat polohu v rámci CHKO (zejména umístěním na pozemku a hmotovým uspořádáním)	Tanvald / Žďár
Z37	smíšené obytné - rekreační	- respektovat polohu v rámci CHKO (zejména umístěním na pozemku a hmotovým uspořádáním) - realizovat max. 1 RD	Tanvald / Žďár
Z38	smíšené obytné - rekreační	- respektovat polohu v rámci CHKO (zejména umístěním na pozemku a hmotovým uspořádáním) - realizovat max. 2 RD	Tanvald / Žďár
Z40	smíšené obytné - rekreační	- respektovat polohu v rámci CHKO (zejména umístěním na pozemku a hmotovým uspořádáním) - realizovat max. 2 RD	Tanvald / Žďár
Z41	zeleň – přírodního charakteru	-	Tanvald / Žďár

Ozn.	funkční zařazení	Podmínky využití plochy	katastrální území /základní sídelní jednotka
Z42	smíšené obytné - rekreační	- respektovat polohu v rámci CHKO (zejména umístěním na pozemku a hmotovým uspořádáním) - realizovat max. 4 RD	Tanvald / Žďár
Z43	dopravní infrastruktura - silniční	-	Tanvald / Žďár
Z44 Z44a, Z44b	smíšené obytné - rekreační	- prověření územní studií jako podmínka pro rozhodování (v souvislosti s plochou P13) - respektovat polohu v rámci CHKO (zejména umístěním na pozemku a hmotovým uspořádáním) - řešit vnitřní obslužný systém v rámci územní studie a navazujících dokumentací	Tanvald / Žďár
Z45	smíšené obytné - rekreační	- respektovat polohu v rámci CHKO (zejména umístěním na pozemku a hmotovým uspořádáním) - realizovat max. 2 RD	Tanvald / Žďár
Z46	dopravní infrastruktura - silniční	-	Tanvald / Žďár
Z47	smíšené obytné - rekreační	- respektovat polohu v rámci CHKO (zejména umístěním na pozemku a hmotovým uspořádáním) - realizovat max. 1 RD	Tanvald / Žďár
Z48	smíšené obytné - rekreační	- respektovat polohu v rámci CHKO (zejména umístěním na pozemku a hmotovým uspořádáním) - realizovat max. 1 RD	Tanvald / Žďár
Z49	bydlení – v rodinných domech – městské a příměstské	- v dalším stupni PD bude prokázáno, že nejsou překročeny hygienické limity hluku stanovené příslušnými právními předpisy	Tanvald / Dolní Tanvald
Z50	bydlení – v rodinných domech – městské a příměstské	-	Šumburk nad Desnou / Šumburk – střed
Z51	bydlení – v rodinných domech – městské a příměstské	-	Šumburk nad Desnou / Šumburk – střed
Z52	bydlení – v rodinných domech – městské a příměstské smíšené obytné - rekreační	- respektovat polohu v rámci CHKO - realizovat max. 2 RD	Šumburk nad Desnou / Šumburk – střed
Z53	bydlení – v rodinných domech – městské a příměstské smíšené obytné - rekreační	- respektovat polohu v rámci CHKO (zejména umístěním na pozemku a hmotovým uspořádáním) - realizovat max. 2 RD	Šumburk nad Desnou / Šumburk – střed
Z54	bydlení – v rodinných domech – městské a příměstské smíšené obytné - rekreační	- respektovat polohu v rámci CHKO (zejména umístěním na pozemku a hmotovým uspořádáním) - realizovat max. 2 RD v dalším stupni PD bude provedeno biologické hodnocení dle §67 zákona OPK	Šumburk nad Desnou / Šumburk – střed
Z55	bydlení – v rodinných domech – městské a příměstské	- respektovat polohu v rámci CHKO (zejména umístěním na pozemku a hmotovým uspořádáním) - realizovat max. 2 RD	Šumburk nad Desnou / Šumburk

Ozn.	funkční zařazení	Podmínky využití plochy	katastrální území /základní sídelní jednotka
Z56	smíšené obytné - rekreační	- prověření územní studií jako podmínka pro rozhodování - respektovat polohu v rámci CHKO (zejména umístěním na pozemku a hmotovým uspořádáním) (zejména umístěním na pozemku a hmotovým uspořádáním) - řešit vnitřní obslužný systém v rámci územní studie a navazujících dokumentací - realizovat max. 8 RD	Šumburk nad Desnou / Šumburk
Z57	smíšené obytné - rekreační	- respektovat polohu v rámci CHKO (zejména umístěním na pozemku a hmotovým uspořádáním) - realizovat max. 1 RD	Šumburk nad Desnou / Světlá
Z58	smíšené obytné - rekreační	- respektovat polohu v rámci CHKO (zejména umístěním na pozemku a hmotovým uspořádáním) - realizovat max. 1 RD - v dalším stupni PD bude provedeno biologické hodnocení dle §67 zákona OPK	Šumburk nad Desnou / Světlá
Z60	smíšené obytné - rekreační	- respektovat polohu v rámci CHKO (zejména umístěním na pozemku a hmotovým uspořádáním) - realizovat max. 1 RD - v dalším stupni PD bude provedeno biologické hodnocení dle §67 zákona OPK	Šumburk nad Desnou / Světlá
Z61	smíšené obytné - rekreační	 - respektovat polohu v rámci CHKO (zejména umístěním na pozemku a hmotovým uspořádáním) - realizovat max. 1 RD 	Šumburk nad Desnou / Světlá
Z61	<i>neobsazeno</i>		
Z62	smíšené obytné - rekreační	- respektovat polohu v rámci CHKO (zejména umístěním na pozemku a hmotovým uspořádáním) - realizovat max. 1 RD	Šumburk nad Desnou / Světlá
Z63	občanské vybavení – komerční zařízení střední a malá	- respektovat polohu v rámci CHKO (zejména umístěním na pozemku a hmotovým uspořádáním) - výšková regulace zástavby – 2,5 nadzemních podlaží	Šumburk nad Desnou / Světlá
Z64	občanské vybavení – komerční zařízení střední a malá	- respektovat polohu v rámci CHKO (zejména umístěním na pozemku a hmotovým uspořádáním) - výšková regulace zástavby – 2,5 nadzemních podlaží	Šumburk nad Desnou / Světlá
Z65	smíšené obytné - rekreační	 - respektovat polohu v rámci CHKO (zejména umístěním na pozemku a hmotovým uspořádáním) - realizovat max. 1 RD 	Šumburk nad Desnou / Světlá
Z65	<i>neobsazeno</i>		
Z66	smíšené obytné - rekreační	- respektovat polohu v rámci CHKO (zejména umístěním na pozemku a hmotovým uspořádáním) - realizovat max. 1 RD	Šumburk nad Desnou / Popelnice

Ozn.	funkční zařazení	Podmínky využití plochy	katastrální území /základní sídelní jednotka
Z67	smíšené obytné - rekreační	- respektovat polohu v rámci CHKO - (zejména umístěním na pozemku a hmotovým uspořádáním) - v dalším stupni PD bude provedeno biologické hodnocení dle §67 zákona OPK - realizovat max. 1 RD	Šumburk nad Desnou / Šumburk
Z68	smíšené obytné - rekreační	- respektovat polohu v rámci CHKO (zejména umístěním na pozemku a hmotovým uspořádáním) - v dalším stupni PD bude provedeno biologické hodnocení dle §67 zákona OPK - realizovat max. 2 RD	Šumburk nad Desnou / Český Šumburk
Z69	smíšené obytné - rekreační	- respektovat polohu v rámci CHKO (zejména umístěním na pozemku a hmotovým uspořádáním) - realizovat max. 3 RD	Šumburk nad Desnou / Český Šumburk
Z70	smíšené obytné - rekreační	- respektovat polohu v rámci CHKO (zejména umístěním na pozemku a hmotovým uspořádáním) - realizovat max. 2 RD	Šumburk nad Desnou / Český Šumburk
Z71	smíšené obytné - rekreační	- respektovat polohu v rámci CHKO (zejména umístěním na pozemku a hmotovým uspořádáním) - v dalším stupni PD bude provedeno biologické hodnocení dle §67 zákona OPK - realizovat max. 1 RD	Šumburk nad Desnou / Český Šumburk
Z72	smíšené obytné - rekreační	- respektovat polohu v rámci CHKO (zejména umístěním na pozemku a hmotovým uspořádáním) - realizovat max. 3 RD	Šumburk nad Desnou / Český Šumburk
Z73	smíšené obytné - rekreační	- respektovat polohu v rámci CHKO (zejména umístěním na pozemku a hmotovým uspořádáním) - realizovat max. 1 RD	Tanvald / Žďár
Z74	smíšené obytné - rekreační	- respektovat polohu v rámci CHKO (zejména umístěním na pozemku a hmotovým uspořádáním) - realizovat max. 1 RD	Šumburk nad Desnou / Světlá
Z75	výroba a skladování – zemědělská výroba (VZ)	-	Tanvald / Horní Tanvald
Z76	neobsazeno		
Z77	zeleň – na veřejných prostranstvích (ZV)	-	Tanvald / Výšina
Z78	zeleň – na veřejných prostranstvích (ZV)	-	Tanvald / Výšina

Ozn.	funkční zařazení	Podmínky využití plochy	katastrální území /základní sídelní jednotka
Z79	smíšené obytné – rekreační (SR)	- respektovat polohu v rámci CHKO (zejména umístěním na pozemku a hmotovým uspořádáním) - realizovat max. 1 RD	Tanvald / Žďár
Z80	smíšené obytné – rekreační (SR)	- respektovat polohu v rámci CHKO (zejména umístěním na pozemku a hmotovým uspořádáním) - respektovat ekologicko-stabilizační funkci vodního toku (VKP) - realizovat max. 1 RD	Šumburk nad Desnou / Šumburk
Z81	dopravní infrastruktura – garáže (DG)	- realizovat parkovací kapacity pro potřeby čp. 394	Šumburk nad Desnou / Popelnice
Z82	smíšené obytné – rekreační (SR)	- realizovat max. 1 RD	Šumburk nad Desnou / Český Šumburk
Z83	dopravní infrastruktura - parkoviště (DP)	- respektovat polohu v rámci CHKO - zajistit vsakování vody přírodě blízkým způsobem (propustný povrch) - zajistit podíl zeleně cca 10 %	Tanvald / Horní Tanvald

3.4. Vymezení ploch přestavby

V rámci ploch přestavby budou respektovány limity využití území vyplývající ze zvláštních právních předpisů a rozhodnutí. V řešeném území jsou vymezeny následující plochy přestavby:

Ozn.	funkční zařazení	Podmínky využití plochy	katastrální území /základní sídelní jednotka
P1	občanské vybavení – komerční zařízení malá a střední	- respektovat polohu v rámci CHKO (zejména umístěním na pozemku a hmotovým uspořádáním) - využít pro rozšíření sportovního areálu u sjezdovky	Tanvald / Špičák - Valašsko
P2	plochy smíšené výrobní	-	Tanvald / Horní Tanvald
P3	dopravní infrastruktura - silniční	-	Tanvald / Výšina
P4	zeleň - na veřejných prostranstvích	-	Tanvald / Výšina
P5	dopravní infrastruktura - silniční	-	Tanvald / Výšina
P6	dopravní infrastruktura - silniční	-	Tanvald / Výšina
P7	občanské vybavení – komerční zařízení malá a střední	- respektovat polohu v rámci CHKO (zejména umístěním na pozemku a hmotovým uspořádáním)	Tanvald / Výšina
P8	bydlení – v rodinných domech – městské a příměstské	-	Tanvald / Výšina
P9	bydlení – v rodinných domech – městské a příměstské	-	Tanvald / Výšina
P10	dopravní infrastruktura - silniční	-	Tanvald / Výšina

P11	bydlení – v bytových domech	- v navazujících stupních PD prověřit umístění, hmotové uspořádání, podlažnost objektů, napojení na technickou a dopravní infrastrukturu, kapacity, atd.	Tanvald / Výšina
P12	dopravní infrastruktura - silniční	-	Tanvald / Žďár
P13	smíšené obytné - rekreační	- prověření územní studií jako podmínka pro rozhodování (v souvislosti s plochou Z44-Z44a, Z44b) - respektovat polohu v rámci CHKO (zejména umístěním na pozemku a hmotovým uspořádáním)	Tanvald / Žďár
P14	občanské vybavení – veřejná infrastruktura	- v dalším stupni PD bude prokázáno, že nejsou překročeny hygienické limity hluku stanovené příslušnými právními předpisy	Šumburk nad Desnou / Šumburk
P15	dopravní infrastruktura - silniční	-	Tanvald / Žďár
P16	plochy smíšené výrobní	- respektovat stanovené záplavové území včetně aktivní zóny - v dalším stupni PD bude prokázáno, že nejsou překročeny hygienické limity hluku stanovené příslušnými právními předpisy	Tanvald / Tanvald
P17	technická infrastruktura – inženýrské sítě	- respektovat stanovené záplavové území včetně aktivní zóny	Tanvald / Tanvald
P18	bydlení – v rodinných domech – městské a příměstské	- respektovat polohu v rámci CHKO	Tanvald / Tanvald
P19	bydlení – v rodinných domech – městské a příměstské	- respektovat polohu v rámci CHKO	Tanvald / Tanvald
P20	bydlení – v rodinných domech – městské a příměstské	- respektovat polohu v rámci CHKO - respektovat blízký kostel sv. Františka	Šumburk nad Desnou / Šumburk – střed
P21	bydlení – v rodinných domech – městské a příměstské	- prověření územní studií jako podmínka pro rozhodování (v souvislosti s plochou P22) - řešit vnitřní obslužný systém v rámci územní studie a navazujících dokumentací	Šumburk nad Desnou / Šumburk – střed
P22	bydlení – v rodinných domech – městské a příměstské	- prověření územní studií jako podmínka pro rozhodování (v souvislosti s plochou P21) - řešit vnitřní obslužný systém v rámci územní studie a navazujících dokumentací	Šumburk nad Desnou / Šumburk – střed
P24	dopravní infrastruktura - silniční	-	Šumburk nad Desnou / Šumburk – střed
P25	bydlení – v rodinných domech – městské a příměstské	- v dalším stupni PD bude prokázáno, že nejsou překročeny hygienické limity hluku stanovené příslušnými právními předpisy	Šumburk nad Desnou / Šumburk – střed
P25	<i>neobsazeno</i>		
P26	zeleň – přírodního charakteru	-	Šumburk nad Desnou / Šumburk – střed
P27	veřejná prostranství	- respektovat stanovené záplavové území včetně aktivní zóny	Tanvald / Tanvald

P28	smíšené obytné - komerční	- respektovat stanovené záplavové území - v dalším stupni PD bude prokázáno, že nejsou překročeny hygienické limity hluku stanovené příslušnými právními předpisy	Tanvald / Tanvald
-----	---------------------------	--	-------------------

4. KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY

4.1. Občanská infrastruktura a veřejná prostranství

Občanská infrastruktura

Součástí veřejné infrastruktury jsou plochy občanské vybavenosti pro vzdělávání, zdravotnictví, sociální péči, zařízení církevní a administrativní pro správu obce. Tyto plochy je nutno ve struktuře města hájit a přednostně využívat pro veřejné účely - jsou vymezeny pod funkčním označením **Občanské vybavení - veřejná infrastruktura**. Případné komerční využívání těchto ploch musí být v souladu s veřejným zájmem a v návaznosti na něj (např. služby související, doplňkové apod.).

Plochy občanské vybavenosti výše popsaného charakteru menšího rozsahu jsou součástí smíšených ploch a i v tomto případě je nutná jejich ochrana.

Mimo občanské vybavení veřejného charakteru jsou územním plánem vymezeny následující plochy občanského vybavení:

Občanské vybavení - komerční zařízení malá a střední

Občanské vybavení - komerční zařízení plošně rozsáhlá

Občanské vybavení - tělovýchovná a sportovní zařízení

Občanské vybavení - hřbitovy

Plochy občanského vybavení stabilizované i návrhové budou respektovány v souladu s jejich hlavním, resp. přípustným a podmíněně přípustným využitím.

Veřejná prostranství

V územním plánu jsou veřejná prostranství vymezena samostatnou plochou s rozdílným způsobem využití – Veřejná prostranství.

Jako veřejná prostranství jsou územním plánem vymezeny uliční prostory v zastavěném území města a jednotlivých místních částí. V rámci této plochy s rozdílným způsobem využití je nutná ochrana stávajících ploch zeleně, mimo hlavní dopravní tahy je nutná zejména podpora jejich obytných funkcí. Zvláštní důraz je nutno klást na úpravy veřejných prostranství zejména v urbanisticky hodnotných územích.

Veřejná prostranství jsou dále součástí ploch zeleně – na veřejných prostranstvích občanského vybavení – veřejné infrastruktury, dopravní infrastruktury - silniční, občanského vybavení – hřbitovů a v omezené míře ploch zeleně – přírodního charakteru a občanského vybavení – tělovýchovných a sportovních zařízení. Tyto plochy slouží obecnému užívání bez ohledu na jejich vlastnictví.

V územním plánu je vymezena návrhová plocha veřejného prostranství v jádrové části Tanvaldu P27.

V rámci rozvojových lokalit budou v územních studiích a navazujících dokumentacích navrhovány dostatečné plochy veřejných prostranství pro obsluhu řešeného území dopravní a technickou infrastrukturou, rovněž budou navrhována veřejná prostranství za účelem zvýšení kvality bydlení v rámci jednotlivých obytných celků.

4.2. Doprava

Koncepce dopravy zůstane v návrhovém období zachována.

V územním plánu Tanvald je vymezena plocha pro přeložku silnice I/10, 14 ve formě územní rezervy. Realizace tohoto záměru se nepředpokládá v návrhovém období do roku 2020.

Vedení silnic III. třídy je možno považovat za dlouhodobě stabilizované ve svých současných trasách. Na komunikační síti nejsou vzhledem k jejímu významu a dopravnímu zatížení navrhovány žádné úpravy. Návrh územního plánu pouze doporučuje kvalitativní úpravu komunikací ve stávajícím rozsahu.

V rámci koncepce dopravy jsou v územním plánu navrženy následující úpravy:

Ozn.	funkční využití	popis	rozloha (ha)
Z20	dopravní infrastruktura - silniční	MK - propojení sídliště Výšina, údolí Kamenice, Horní Tanvald, řešeno v rámci ÚPSÚ Tanvald	0,55
Z29	dopravní infrastruktura - silniční	MK - Horní Tanvald, sídliště Výšina	0,28
Z30	dopravní infrastruktura - parkoviště	parkoviště v Dolním Tanvaldu pro objekty občanského vyb.	0,45
Z43	dopravní infrastruktura - silniční	MK – rozšíření v lokalitě Žďár	0,37
Z46	dopravní infrastruktura - silniční	MK – rozšíření v lokalitě Žďár	0,07
Z81	dopravní infrastruktura - garáže	parkovací plocha pro čp. 394	0,03
Z83	dopravní infrastruktura - parkoviště (DP)	parkoviště v Horním Tanvaldu pro lanovku na Špičák	0,41

Ozn.	funkční využití	popis	rozloha (ha)
P3	dopravní infrastruktura - silniční	MK - propojení sídliště Výšina, údolí Kamenice, Horní Tanvald, řešeno v rámci ÚPSÚ Tanvald	0,07
P5	dopravní infrastruktura - silniční	MK - propojení sídliště Výšina, údolí Kamenice, Horní Tanvald, řešeno v rámci ÚPSÚ Tanvald	0,16
P6	dopravní infrastruktura - silniční	MK - propojení sídliště Výšina, údolí Kamenice, Horní Tanvald, řešeno v rámci ÚPSÚ Tanvald	0,06
P10	dopravní infrastruktura - silniční	MK - Horní Tanvald, sídliště Výšina	0,09
P12	dopravní infrastruktura - silniční	MK – rozšíření v lokalitě Žďár	0,19
P15	dopravní infrastruktura - silniční	MK – rozšíření v lokalitě Žďár	0,14
P24	dopravní infrastruktura - silniční	MK – propojení ulic Popelnická a Vítězná nad byt. domy čp. 570, 572	0,08

Nově navrhované komunikace souvisejí vždy s rozvojovými záměry výstavby a jsou uvažovány jako obousměrné dvoupruhové, u komunikací přístupového charakteru je možná i kategorie jednopruhových obousměrných komunikací s výhybnami.

Doprava v klidu

V obytných plochách bude parkování a odstavování vozidel řešeno v rámci územních studií a navazujících dokumentací u zastavitelných a přestavbových ploch a projektově u ploch stabilizovaných (při deficitu);

Parkování v centrální části města řešit zónami placeného stání;

Parkování řešit v rámci vymezené plochy – dopravní infrastruktura – parkoviště. V přípustném využití jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití je umožněna realizace ploch, staveb a zařízení pro parkování a odstavování vozidel (plochy na terénu, řadové garáže, parkovací objekty);

Železniční doprava

Regiotram Nisa

V územním plánu jsou vytvořeny podmínky pro rekonstrukci železniční trati včetně stavebních objektů.

Lanová dráha

~~V rámci modernizace a rozšíření lyžařského areálu Špičák je vymezena plocha pro vybudování nové lanové dráhy (lokalita K8).~~

Vymezena je plocha pro lanovou dráhu:

ozn.	plocha s rozdílným způsobem využití	podmínky využití
K24	plochy smíšené nezastavěného území – sportovní (NSs)	- plocha účelově vymezená pro obousměrnou lanovou dráhu z Horního Tanvaldu na vrchol Špičáku

Turistické trasy a koridory

Územním plánem je vymezena a upřesněna trasa multifunkčního turistického koridoru D42 – pěší trasa:

ozn.	funkce/účel	podmínky využití koridoru
D42	multifunkční turistický koridor – pěší trasa	- zajistit prostorové parametry skladebné části ÚSES (LBK 13) a zachovat jeho ekologickou funkci, minimalizovat zásahy do biotopů

Cyklistická doprava

Územním plánem je vymezena a upřesněna trasa multifunkčního turistického koridoru D42 – cyklo trasa:

ozn.	Funkce/účel	podmínky využití, zásady pro provoz
D42	multifunkční turistický koridor – cyklo trasa	- zajistit prostorové skladebných částí ÚSES (LBK 2) a zachovat jejich ekologickou funkci, minimalizovat zásahy do biotopů

Lyžařské běžecké a sjezdové tratě

Územním plánem jsou vymezeny následující plochy změn v krajině:

ozn.	plocha s rozdílným způsobem využití	podmínky využití
K13	plochy smíšené nezastavěného území – sportovní (NSs)	- v navazujících stupních projektové dokumentace bude prověřeno ponechání skalního bloku v horní třetině sjezdovky a zpracován projekt lesnických a protierozních opatření
K14		- krajinné úpravy budou respektovat původní terén a charakter trvalých travních porostů
K16		- krajinné úpravy budou respektovat původní terén a charakter trvalých travních porostů
K17	plochy smíšené nezastavěného území – sportovní (NSs)	- v navazujících stupních projektové dokumentace bude zpracován projekt lesnických a protierozních opatření - krajinné úpravy budou respektovat původní terén a charakter trvalých travních porostů

ozn.	plocha s rozdílným způsobem využití	podmínky využití
K18		- v navazujících stupních projektové dokumentace bude zpracován projekt lesnických a protierozních opatření - krajinné úpravy budou respektovat původní terén a charakter trvalých travních porostů
K19		- krajinné úpravy budou respektovat původní terén a charakter trvalých travních porostů
K22	Plochy smíšené nezastavěného území – sportovní (NSs)	- v navazujících stupních projektové dokumentace bude zpracován projekt lesnických a protierozních opatření - krajinné úpravy budou respektovat původní terén a charakter trvalých travních porostů

~~Územním plánem je vymezen následující koridor pro umístění sjezdových tratí:~~

Územním plánem jsou vymezeny následující koridory pro umístění sjezdových tratí:

ozn.	funkce / účel	podmínky využití
KS1	sjezdové tratě	- v navazujících stupních projektové dokumentace bude zpracován projekt lesnických a protierozních opatření - zajistit prostorové parametry skladebné části ÚSES (LBK 1) a zachovat jeho ekologickou funkci, minimalizovat zásahy do biotopů - krajinné úpravy budou respektovat původní terén a charakter trvalých travních porostů - realizace propojovací sjezdové tratě je podmíněna funkčností areálu Křížek / Albrechtice - podmínkou využití koridoru je dohoda o parcelaci DP1
KS2	odjezdová trasa	- plocha účelově vymezená pro odjezdovou trasu o max. šířce 6 m, u dojezdu při LBK 3 max. šíře 15 m, ze Špičáku do Horního Tanvaldu (nad autokempem) - přednostně využít stávající lesní cesty a komunikace - zajistit prostorové parametry skladebné části ÚSES (LBK 3) a zachovat jeho ekologickou funkci, minimalizovat zásahy do biotopů

4.3. Koncepce zásobování pitnou vodou, odstraňování odpadních vod

Návrh koncepce zásobování vodou

Koncepce zásobování pitnou vodou se v návrhovém období zásadně nemění, město Tanvald bude i nadále zásobováno z přivaděče ÚV Souš – Jablonec nad Nisou. Lze konstatovat, že současný systém vodárenských zařízení včetně vodovodní sítě je schopen zajistit bezproblémové zásobování vodou obyvatelstva, vybavenosti a průmyslu i v návrhovém období.

Navrhovaná opatření

Tanvald

Pro sídliště Výšina s bytovými domy je navrženo vybudování vodojemu vyššího tlakového pásma s kapacitou 200 m³ s přivaděčem do sídliště v dl. 620 m.

Šumburk nad Desnou

Rozvojové lokality U Hřbitova a v ulici Vítězné pro výstavbu rodinných domů budou napojeny na stávající vodovodní síť. Předpokladem napojení je rekonstrukce vodovodního řadu.

V lokalitě Popelnice je navrženo napojení na vodovod ČOV, vodovodním řadem dl. cca 250 m přes ATS 4 l/s.

V okrajových částech Šumburku s rozptýlenou zástavbou bude i nadále zachováno individuální zásobování pitnou vodou.

Žďár

Ve Žďáru je navrženo rozšíření vodovodní sítě do míst s plánovanou výstavbou. V lokalitě u Panorámy bude zkapacitněn stávající řad v délce cca 1200 m a vodojem 2 x 100 m³.

Návrh územního plánu uvažuje dále s rozšířením vodovodní sítě do míst s plánovanou výstavbou nových rodinných domů s tím, že bude preferováno okružování vodovodních řadů.

Zásobování požární vodou

Stávající skupinový vodovod slouží i pro zajištění požární ochrany zásobovaného území. Kapacita zdrojů je pro případ požáru dostatečná. Potřebná akumulace je zajištěna ve vodojemech Malý Špičák 650 + 2 x 250 m³, Horní Tanvald 2 x 250 m³ a Šumburk 2 x 400 m³.

Dimenze hlavních řadů zajišťuje v současné době pro běžnou zástavbu (položky 1,2 tabulky č.2 ČSN 73 08 73) dodávku požární vody v potřebném tlaku.

Nouzové zásobování pitnou vodou

V době výpadku dodávky pitné vody bude zásobování zajišťováno dopravou pitné vody v množství maximálně 15 l/ob/den cisternami ze zdroje Jesenný. Zásobování pitnou vodou bude doplňováno vodou balenou.

Nouzové zásobování užitkovou vodou bude zajišťováno z vodovodu pro veřejnou potřebu a z domovních studní. Při využívání zdrojů pro zásobování užitkovou vodou se bude postupovat podle pokynů územně příslušného hygienika.

Návrh koncepce kanalizace a odstraňování odpadních vod

Koncepce kanalizace v Tanvaldu s čištěním odpadních vod na ČOV Tanvald je stabilizována.

Navrhovaná opatření

Tanvald

V návrhovém období do roku 2015 se počítá pro území města (kromě rekonstrukcí) převážně s výstavbou nových kanalizačních stok, souvisejících s územním rozvojem města.

Pro stávající a navrhovanou zástavbu rodinných domů v Horním Tanvaldu je navržena samostatná splašková kanalizace s lokální ČOV (v k. ú. Smržovka) pro cca 600 obyvatel a kanalizační síť v celk. délce 1,8 km.

V okrajových částech území města budou i nadále splaškové vody likvidovány individuálně v bezodtokých jímkách s následným vyvážením na kapacitní čistírnu odpadních vod (bilančně je uvažována ČOV Tanvald). Při splnění určitých podmínek (např. na základě hydrogeologického posudku, posouzení vlivu výstavby malé domovní čistírny na životní prostředí v dané lokalitě a výskyt vyhovujícího recipientu) je případně možné též akceptovat využití malých domovních čistíren pro čištění odpadních vod.

Šumburk nad Desnou

Navrhované lokality v území se soustředěnou zástavbou budou napojeny na stávající, resp. navrhovanou kanalizaci. Návrh dále počítá s postupným napojením dosud nenapojených obyvatel.

V okrajových částech území Šumburku nad Desnou, převážně s rozptýlenou strukturou zástavby (Český Šumburk, Popelnice, Světlá) budou i nadále splaškové vody likvidovány individuálně v bezodtokých jímkách s následným vyvážením na kapacitní čistírnu odpadních vod (bilančně je uvažována ČOV Tanvald). Při splnění určitých podmínek (např. na základě hydrogeologického posudku, posouzení vlivu výstavby malé domovní čistírny na životní prostředí v dané lokalitě a výskyt vyhovujícího recipientu) je případně možné též akceptovat využití malých domovních čistíren pro čištění odpadních vod.

Žďár

S ohledem na rozptýlenou strukturu zástavby horského charakteru uvažuje se i nadále s individuálním čištěním splaškových vod. Veškeré splaškové vody budou akumulovány v bezodtokých jímkách s následným vyvážením na kapacitní čistírnu odpadních vod (bilančně je uvažována ČOV Tanvald). Stávající septiky budou nahrazeny bezodtokými jímkami. Při splnění

určitých podmínek (např. na základě hydrogeologického posudku, posouzení vlivu výstavby malé domovní čistírny na životní prostředí v dané lokalitě a výskyt vyhovujícího recipientu) je případně možné též akceptovat jejich rekonstrukci na malé domovní čistírny pro čištění odpadních vod.

4.4. Zásobování elektrickou energií

Koncepce zásobování obce elektrickou energií je vyhovující a zůstane i nadále nezměněna

Navrhovaná opatření

Požadovaný výkon pro distribuci bude zajištěn ze stávajících trafostanic, které se přezbrojí a osadí většími transformátory.

V případě potřeby pro lokality bytových domů a rodinných domů většího rozsahu a plochy občanské vybavenosti budou realizovány samostatné trafostanice.

Primární rozvod

Primární rozvodný systém zůstane zachován.

Sekundární rozvod

Nová zástavba bude připojována vrchním nebo kabelovým sekundárním vedením. Stávající vrchní rozvodná síť bude podle možností a požadavků na výkon postupně kabelizována.

4.5. Telekomunikace

Není navrhována změna koncepce.

Je nutno respektovat stávající zařízení a ochranná pásma.

4.6. Radiokomunikace

Není navrhována změna koncepce.

Budou respektována stávající zařízení a ochranná pásma.

4.7. Zásobování plynem a teplem

Nedochází ke změně koncepce zásobování plynem. V rozvojových lokalitách se počítá s napojením na stávající, resp. nově vybudované plynovodní řady.

Při návrhu nových tras budou zhodnoceny stávající rozvody a případně navržena jejich úprava či náhrada (přehodnocení dimenzí stávající sítě, výměna některých úseků plynovodu apod.).

Návrh územního plánu počítá s rozvojem CZT ve městě. Rozvojové lokality pro výstavbu bytových a občanských staveb jsou situovány v dosahu stávající, resp. navrhované sítě teplovodů.

4.8. Odpady

Koncepce v oblasti odstraňování TKO je vyhovující. V návrhovém období je uvažováno se zachováním stávajícího způsobu likvidace odpadu. V řešeném území nejsou navrhovány nové plochy pro skládkování.

Sběrné dvory bude možno umisťovat v rámci ploch výroby a ploch technické infrastruktury.

Shromažďovací plochy pro tříděný odpad je možno umisťovat v rámci jednotlivých funkčních ploch jako zařízení technické infrastruktury pro obsluhu řešeného území.

5. KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY

5.1. Koncepce řešení krajiny, opatření v krajině

Koncepce řešení krajiny v územním plánu vychází z jejích historických a současných funkcí. Přírodní funkce je v návrhu respektována jako prioritní. Tomu odpovídá i vymezení ploch s rozdílným způsobem využití mimo zastavěné území s minimálním návrhem na jejich změny.

Návrh preferuje zachování a ochranu přírodních hodnot území a situuje veškeré zastavitelné plochy mimo vymezené prvky systému ekologické stability a další ekologicky cenná území.

V krajině nevznikají nová sídla ani samoty, přírodní charakter území je zachován. Celková koncepce návrhu upřednostňuje rozvíjení zástavby v jádrovém sídle v přímé vazbě na zastavěné území na úkor zemědělsky využívaných ploch, s jednoznačně vyjádřenou prioritou ochrany přírodní složky krajiny.

Nezastavěné území města je členěno na následující plochy s rozdílným způsobem využití, pro které jsou stanoveny podmínky využití v kap. 6.

Plochy vodní a vodohospodářské – zahrnují vodní toky a plochy v zastavěném i nezastavěném území. Jejich funkce v řešeném území je především ekologicko stabilizační a estetická. Vodní toky jsou často součástí chráněných přírodních ploch, (ÚSES, evidované lokality ochrany přírody). Návrh vytváří podmínky pro jejich obnovu a ochranu formou stanovení podmínek pro jejich využívání.

Plochy přírodní – jsou vymezeny za účelem vytvoření podmínek pro ochranu přírody a krajiny. Tyto plochy jsou v řešeném území tvořeny výhradně prvky územního systému ekologické stability.

Plochy lesní – zahrnují veškeré pozemky určené k plnění funkce lesa. Jsou součástí lesního masivu Špičáku, Malého Špičáku a Jírova kopce. Pokrývají 65 % plochy řešeného území.

K zalesnění je navržena následující lokalita:

ozn. lokality	výměra	funkční využití	charakteristika, podmínky využití
K4	0,24	plochy lesní	Plocha zalesnění menšího rozsahu v lokalitě lyžařského areálu Špičák, řešená Změnou č. IV ÚPSÚ Tanvald
K23	0,40	plochy lesní (NL)	Plocha zalesnění

Plochy smíšené nezastavěného území – přírodní, zemědělská – zaujímají nejvýznamnější podíl ploch v nezastavěném území. Jsou funkčně nejednoznačné, prolíná se v nich přírodní funkce, kde je nutné respektovat požadavky ochrany přírody a funkce zemědělské prvovýroby plnící také mimoprodukční funkci.

K zatravnění je navržena následující lokalita:

ozn. lokality	výměra	funkční využití	charakteristika, podmínky využití
K2	0,24	plochy smíšené nezas. území – přírodní, zemědělská	Plocha zatravnění v lokalitě lyžařského areálu Špičák, řešená Změnou č. IV ÚPSÚ Tanvald

Plochy smíšené nezastavěného území – sportovní – v řešeném území jsou zastoupeny lyžařským areálem Špičák, sjezdovou tratí v Českém Šumburku a motokrosovým areálem Tanvaldská kotlina. Jedná se o plochy v nezastavěném území s předpokládaným využitím pro účely sportovní funkce v krajině s omezením staveb (dle § 18, odst. 5 stavebního zákona). Pro tuto funkci jsou vymezeny následující plochy změn v krajině:

ozn. lokality	výměra	funkční využití	charakteristika, podmínky využití
K1	0,45	Plochy smíšené nezast. území - sportovní	záměry projednané a schválené v rámci změny č. IV ÚPSÚ Tanvald (lyž. areál Špičák) – dosud nerealizované, nezastavitelné plochy určené pro krajinné úpravy s intenzivním využitím pro celoroční rekreační a sportovní činnost s podmíněnou možností umístění staveb zajišťujících bezprostředně funkci těchto ploch - krajinné úpravy budou respektovat původní terén a charakter trvalých travních porostů
K3	0,62	Plochy smíšené nezast. území - sportovní	
K5	0,1,39	Plochy smíšené nezast. území - sportovní	
K6	0,23	Plochy smíšené nezast. území - sportovní	
K7	0,18	Plochy smíšené nezast. území - sportovní	
K8	0,70	Plochy smíšené nezast. území - sportovní	
K9	3,40	Plochy smíšené nezast. území - sportovní	
K10	0,06	Plochy smíšené nezast. území - sportovní	
K11	0,19	Plochy smíšené nezast. území - sportovní	nezastavitelná plocha určená pro krajinné úpravy s intenzivním využitím pro celoroční rekreační a sportovní činnost s podmíněnou možností umístění staveb zajišťujících bezprostředně funkci této plochy
K12	0,17	Plochy smíšené nezast. území - sportovní	plocha vázaná na rozvoj lyž. areálu „U Čápa na území obce Kořenov (k. ú. Rejdice), nezastavitelná plocha určená pro krajinné úpravy s intenzivním využitím pro celoroční rekreační a sportovní činnost s podmíněnou možností umístění staveb zajišťujících bezprostředně funkci této plochy - před realizací záměru bude návrh řešení krajinné zeleně projednán se správou CHKO Jizerské hory a obcí Kořenov - krajinné úpravy budou respektovat původní terén a charakter trvalých travních porostů
K13	1,75	Plochy smíšené nezastavěného území - sportovní (NSs)	- v navazujících stupních projektové dokumentace bude prověřeno ponechání skalního bloku v horní třetině sjezdovky a zpracován projekt lesnických a protierozních opatření - krajinné úpravy budou respektovat původní terén a charakter trvalých travních porostů
K14	0,07	Plochy smíšené nezastavěného území – sportovní (NSs)	- krajinné úpravy budou respektovat původní terén a charakter trvalých travních porostů
K16	0,03	Plochy smíšené nezastavěného území – sportovní (NSs)	- krajinné úpravy budou respektovat původní terén a charakter trvalých travních porostů

ozn. lokality	výměra	funkční využití	charakteristika, podmínky využití
K17	1,55	Plochy smíšené nezastavěného území – sportovní (NSs)	- v navazujících stupních projektové dokumentace bude zpracován projekt lesnických a protierozních opatření - krajinné úpravy budou respektovat původní terén a charakter trvalých travních porostů
K18	0,85	Plochy smíšené nezastavěného území – sportovní (NSs)	- v navazujících stupních projektové dokumentace bude zpracován projekt lesnických a protierozních opatření - krajinné úpravy budou respektovat původní terén a charakter trvalých travních porostů
K19	0,1	Plochy smíšené nezastavěného území – sportovní (NSs)	- krajinné úpravy budou respektovat původní terén a charakter trvalých travních porostů
K22	0,29	Plochy smíšené nezastavěného území – sportovní (NSs)	- v navazujících stupních projektové dokumentace bude zpracován projekt lesnických a protierozních opatření - krajinné úpravy budou respektovat původní terén a charakter trvalých travních porostů
K24	1,01	Plochy smíšené nezastavěného území – sportovní (NSs)	- plocha účelově vymezená pro obousměrnou lanovou dráhu z Horního Tanvaldu na vrchol Špičáku

Koridor pro umístění sjezdové tratě (KS1)

Územním plánem je vymezen následující koridor proměnlivé šířky pro umístění sjezdové tratě:

Územním plánem jsou vymezeny následující koridory proměnlivé šířky pro umístění sjezdových tratí:

ozn.	funkce / účel	charakteristika, podmínky využití
KS1	sjezdová trať	- sjezdová trať o max. šíři 40 m včetně souvisejících staveb jako vlek, zasněžování apod. - v navazujících stupních projektové dokumentace bude zpracován projekt lesnických a protierozních opatření - zajistit prostorové parametry skladebné části ÚSES (LBK 1) a zachovat jeho ekologickou funkci, minimalizovat zásahy do biotopů - krajinné úpravy budou respektovat původní terén a charakter trvalých travních porostů - realizace propojovací sjezdové tratě je podmíněna funkčností areálu Křížek / Albrechtice - podmínkou využití koridoru je dohoda o parcelaci DP1
KS2	odjezdová trasa	- plocha účelově vymezená pro odjezdovou trasu o max. šířce 6 m, u dojezdu při LBK 3 max. šíře 15 m, ze Špičáku do Horního Tanvaldu (nad autokempem) - přednostně využít stávající lesní cesty a komunikace - zajistit prostorové parametry skladebné části ÚSES (LBK 3) a zachovat jeho ekologickou funkci, minimalizovat zásahy do biotopů

Pro části ploch s rozdílným způsobem využití zasahujících do koridoru pro umístění sjezdových tratí kromě podmínek využití stanovených pro tento koridor platí následující podmínky využití:

hlavní využití:

- sjezdové tratě, pobytové louky

přípustné využití:

- drobné objekty související s hlavní sportovně rekreační funkcí – přístřešky, odpočívadla, rozhledny, veřejná WC, mobilní objekty občerstvení, ohniště
- veřejná dopravní a technická infrastruktura
- technické vybavení nutné pro provoz areálů – lanové dráhy, lyžařské vleky, umělé zasněžování, osvětlení

podmíněně přípustné využití:

- dopravní a technická infrastruktura za podmínky, že se jedná o infrastrukturu související s provozem areálu

nepřípustné využití:

- nepřípustné je jiné využití, než se uvádí jako přípustné nebo podmíněně přípustné

Další navrhovaná opatření

- příklon k extenzivnímu hospodaření na zemědělských pozemcích, zejména v nivách vodotečí;
- obnova tradice solitérních stromů v krajině jako orientačních bodů, zviditelnění hranic pozemků, výsadba k objektům apod. s využitím dlouhověkých dřevin (lípa, klen, buk), ochrana stávajících solitérních dřevin v krajině;
- doplnění mimolesní zeleně v podobě liniové zeleně podél polních cest a vodotečí či remízků (interakční prvky), ozelenění dřevinami přirozeného charakteru;
- ochrana vodních zdrojů nacházejících se v řešeném území a respektování přístupu k vodotečím;

Koncepce zalesňování, zásady pro zalesňování a kácení

- při zalesňování upřednostňovat pozemky navazující na stávající lesní celky, kde nedojde ke snížení hodnoty krajinného rázu a dochovaného stavu přírodního prostředí lokality
- druhová a prostorová skladba dřevin musí být vždy v místě přirozená
- případné zalesňování nelesních pozemků je z hlediska územního plánu změnou funkčního využití
- kácení náletových dřevin na plochách ZPF bude podmíněno souhlasem správy CHKO Jizerské hory;
- dbát o diferencovaný přístup k zalesňování zemědělských ploch, ze zalesňování vyloučit pozemky s výskytem lučních druhů vzácných a ohrožených rostlin a živočichů, plochy kde by výsadba lesního porostu výrazně narušila krajinný ráz

5.2. Prostupnost krajiny

Cestní síť v krajině je vyhovující z hlediska zpřístupnění pozemků pro hospodaření i z pohledu využití pro pěší.

Prostupnost krajiny je podstatně zvýšena obnovou většiny účelových komunikací – převážně jde o obnovu zaniklých polních cest, jejichž parcely jsou nadále zaneseny v katastru nemovitostí a jsou proto uvedeny v územním plánu jako stav. Kromě významu pro dopravní obsluhu území a rekreační využití má obnova cest také významný dopad na ochranu zemědělské půdy proti vodní a větrné erozi. Aspekt protierozních opatření musí být promítnut do technického řešení cest – jejich odvodnění bude provedeno zatravněnými příkopy s výsadbami.

5.3. Ochrana před povodněmi

Za účelem zdržení vody v krajině budou na problematických pozemcích uplatňovány následující zásady: (změny rostlinného pokryvu, tvorba protierozních a vegetačních pásů, stavebně technická opatření, apod.).

V rámci zastavitelných ploch budou přijata opatření, aby odtokové poměry z povrchu urbanizovaného území byly po výstavbě srovnatelné se stavem před ní, tzn. aby nedocházelo ke zhoršení odtokových poměrů.

Protierozní opatření jsou zároveň významná z hlediska ekologického a krajinářského. Soubor protierozních opatření zahrnuje z hlediska krajiny:

- zalesnění problémových ploch, rozsah ploch zalesnění je v území stabilizován, doplnění je možné provádět v rámci navrhovaných prvků ÚSES. Případné zalesnění je možné provádět pouze na základě botanického průzkumu lokality (zabránit znehodnocení přírodě blízkých ekosystémů);
- doplnění liniových prvků (meze, polní cesty) provádět pouze dřevinami přirozeného charakteru;
- revitalizační opatření na vodních tocích sledující mimo jiné zadržení vody v krajině;

Územní plán vymezuje následující **koridor** proměnlivé šířky **pro umístění staveb a opatření pro snižování ohrožení území povodněmi**.

ozn. koridoru	název	podmínky využití koridoru/pozn.
P01	Koridor pro umístění staveb a opatření pro snižování ohrožení území povodněmi	- v rozsahu koridoru umísťovat stavby a opatření sloužící ke snižování ohrožení území povodněmi, zejména protipovodňové hráze, jezy, propusti, vodní skoky, poldry, rybníky, stavidla, plochy řízených rozlivů, náhony, příkopy, apod. - upřednostňovat realizaci opatření nestavební povahy na ochranu před povodněmi

Pro části ploch s rozdílným způsobem využití zasahujících do koridoru P01 platí kromě podmínek využití stanovených pro tyto plochy následující podmínky využití:

hlavní využití:

- stavby na ochranu před povodněmi a opatření sloužících ke snižování ohrožení území povodněmi a jinými přírodními katastrofami, zejména poldry, rybníky, retenční nádrže, hrázování, terasy

přípustné využití:

- revitalizace vodních toků - rozvolnění koryta, umožnění regulovaného rozlivu, meandry, prahy, stupně, přehrážky, průtočné a neprůtočné tůně, mokřady apod.
- terénní úpravy (valy, výkopy, zemní protierozní hrázky apod.)
- ochranná a izolační zeleň
- plošná, skupinová, liniová a solitérní zeleň
- prvky ÚSES, plochy významné zeleně plnící funkci interakčních prvků
- ekostabilizační prvky v krajině
- stavby a opatření nestavební povahy, zajišťující migrační prostupnost vodních toků

podmíněně přípustné využití:

- stavby a zařízení technické infrastruktury, pokud podstatným způsobem neomezí umístění navrhovaných opatření

nepřípustné využití:

- jakékoliv využití, které by znemožnilo nebo podstatným způsobem omezilo umístění navrhovaných opatření

5.4. Návrh systému ekologické stability krajiny

Územní plán vymezil s upřesněním skladebné prvky ÚSES nadregionálního, regionálního a lokálního významu – plochy biocenter a trasy biokoridorů, které budou respektovány. V řešeném území se jedná o následující prvky:

- prvky nadregionálního charakteru:

biokoridor K22MB

- prvky regionálního charakteru:

biocentrum RC 1224 Kamenné mlýny

- prvky lokálního charakteru:

biocentra LBC 3, 4, 5, 6, 7, 8, 10, 11, 12, 13, 14, 20, 24

biokoridory LBK 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17

Biocentra všech kategorií jsou vymezeny jako plochy přírodní (NP). Biokoridory jsou vymezeny jako koridory s překryvnou funkcí.

6. STANOVENÍ PODMÍNEK PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ

Výklad pojmů

hlavní využití je takové využití území, které v dané funkční ploše umožňuje umisťovat a povolovat stavby a zařízení a jejich změny, změny v užívání a rozhodovat o způsobu využití, které v ploše převládají – tvoří více než 50 % výměry plochy.

koeficient zeleně stanovuje minimální podíl započitatelných ploch zeleně v území; započítává se plocha zeleně na rostlém terénu, kterým se rozumí plocha, pod níž není půdní profil oddělen od skalního podloží žádnou stavbou a která umožňuje přirozený však srážkových vod.

min. výměra pozemku je nejmenší přípustná velikost nově vzniklého stavebního pozemku, kterým se rozumí pozemek pro umístění stavby včetně provozně souvisejících pozemků na něj navazujících.

nepřípustné využití vylučuje veškeré možné využití plochy nad rámec hlavního, přípustného a podmíněně přípustného využití.

podmíněně přípustné využití je shodné s přípustným využitím, pouze při splnění stanovených podmínek.

přípustné využití je takové využití území, které v dané funkční ploše umožňuje umisťovat a povolovat stavby a zařízení a jejich změny, změny v užívání a rozhodovat o způsobu využití, které v ploše nepřevládají, ale slouží k doplnění hlavního využití a k dosažení optimálního využití plochy s rozdílným způsobem využití. Současně mu rovněž odpovídají stavby nebo zařízení, které nemohou být v ploše umístěny samostatně, ale pouze jako součást nebo doplněk přípustného využití plochy, nebo jsou nezbytným vybavením pro obsluhu dané plochy. Rozsah staveb a zařízení přípustného využití v ploše nesmí přesáhnout 50 % výměry plochy.

přístřešek jednopodlažní drobná zastřešená stavba bez obvodových svislých konstrukcí

výšková hladina zástavby vyjadřuje maximální výšku pro nově umisťované stavby měřenou od stávající úrovně terénu k nejvyššímu bodu staveb. Maximální výška zástavby se nevztahuje na veřejnou technickou infrastrukturu a prokazatelně nezbytná technická zařízení staveb.

Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití

Řešené území pokrývají beze zbytku a jednoznačně následující plochy s rozdílným způsobem využití:

Bydlení – v bytových domech – BH

hlavní využití :

- bydlení v bytových domech a přímo související stavby, zařízení a činnosti

přípustné využití :

- pozemky staveb pro bydlení v bytových domech
- pozemky staveb občanské vybavenosti pro obsluhu řešeného území
- pozemky veřejných prostranství, veřejné zeleně, zeleně polosoukromé
- pozemky dopravní a technické infrastruktury pro obsluhu řešeného území

podmíněně přípustné využití :

- pozemky staveb pro služby (výrobní a nevýrobní služby) za podmínky, že svým provozováním a technickým zařízením nenaruší užívání staveb a zařízení ve svém okolí a nesnižují kvalitu okolního prostředí a svým charakterem a kapacitou nezvyšují dopravní zátěž v území
- pozemky staveb pro maloobchodní prodej a služby za podmínky rozsahu do 200 m² prodejní plochy
- pozemky dalších staveb a zařízení, za podmínky, že nesnižují kvalitu prostředí a pohodu bydlení ve vymezené ploše, jsou slučitelné s bydlením a slouží zejména obyvatelům v takto vymezené ploše
- přestavby objektů technické, ev. občanské vybavenosti na byty za podmínky, že tyto objekty nemohou sloužit svému původnímu účelu
- hromadné garáže pod podmínkou, že jejich výstavbou nebudou výrazně zmenšovány plochy zeleně ve stávající zástavbě

nepřípustné využití :

- stavby, zařízení a činnosti, které snižují kvalitu prostředí a pohodu bydlení ve vymezené ploše, či nejsou slučitelné s bydlením;
- supermarkety a hypermarkety;

podmínky prostorového uspořádání:

- maximální podlažnost :
 - stavby budou respektovat výškovou hladinu okolní zástavby
 - 3 nadzemní podlaží – na území CHKO Jizerské hory v k. ú. Šumburk nad Desnou

Bydlení v rodinných domech – městské a příměstské – BI

hlavní využití:

- bydlení v rodinných domech a přímo související stavby, zařízení a činnosti, vybavenost a služby místního charakteru

přípustné využití:

- pozemky staveb pro bydlení typu rodinného domu
- pozemky staveb pro rodinnou rekreaci
- pozemky občanské vybavenosti pro obsluhu řešeného území
- pozemky veřejných prostranství, veřejné a soukromé zeleně
- pozemky dopravní a technické infrastruktury pro obsluhu řešeného území

podmíněně přípustné využití:

- pozemky staveb výroby a služeb (charakteru drobná a řemeslná výroba, výrobní a nevýrobní služby), za podmínky, že svým provozováním a technickým zařízením nenaruší užívání staveb a zařízení ve svém okolí a nesnižují kvalitu okolního prostředí a svým charakterem a kapacitou nezvyšují dopravní zátěž v území
- pozemky staveb pro maloobchodní prodej a služby za podmínky rozsahu do 1000 m² prodejní plochy
- pozemky dalších staveb a zařízení, za podmínky, že nesnižují kvalitu prostředí a pohodu bydlení ve vymezené ploše, jsou slučitelné s bydlením a slouží zejména obyvatelům v takto vymezené ploše
- bytové domy za podmínky, že se bude jednat o viladomy či bytové domy do 3 nadzemních podlaží

nepřípustné využití:

- stavby, zařízení a činnosti, které snižují kvalitu prostředí a pohodu bydlení ve vymezené ploše, či nejsou slučitelné s bydlením

podmínky prostorového uspořádání:

- novostavby či přestavby stávajících staveb budou respektovat stávající urbanistickou a architektonickou strukturu okolní zástavby a to zejména:
 - při umístění na pozemku
 - měřítkem a hmotovým uspořádáním
- doplňkové stavby musí být svým hmotovým uspořádáním přizpůsobeny stavbě hlavní

- podlažnost: max. 2,5 nadzemních podlaží, resp. 2 nadzemní podlaží + podkroví
- podmínky využití zastavitelných ploch jsou uvedeny v kap. 3

Rekreace – zahrádkové osady – RZ

hlavní využití:

- plochy zahrádkových osad

přípustné využití:

- pozemky užitkových zahrad, zahrádkářské chaty
- pozemky staveb pro sport jako funkce doplňková k funkčnímu využití hlavnímu
- pozemky staveb zájmových spolků (zejména klubovny, moštárny, apod.)
- pozemky dopravní a technické infrastruktury pro obsluhu řešeného území

nepřípustné využití:

- stavby, zařízení a činnosti, které nesouvisí s využitím hlavním a přípustným
- pozemky staveb pro trvalé bydlení

podmínky prostorového uspořádání:

- zahrádkářské chaty do 25 m² zastavěné plochy mohou být podsklepené
- podlažnost: max. 1,5 nadzemních podlaží, resp. 1 nadzemní podlaží + podkroví

Občanské vybavení – veřejná infrastruktura – OV

hlavní využití:

- občanské vybavení, které je součástí veřejné infrastruktury

přípustné využití:

- pozemky staveb a zařízení sloužící např. pro vzdělání a výchovu, sociální služby, péči o rodinu, zdravotní služby, kulturu, veřejnou správu, ochranu obyvatelstva
- stavby a zařízení sportovní jako součást areálů občanského vybavení
- pozemky veřejných prostranství, veřejné, vyhrazené a ochranné zeleně
- pozemky dopravní a technické infrastruktury pro obsluhu řešeného území

podmíněně přípustné využití:

- stavby pro bydlení, pokud se jedná o bydlení majitelů a správců
- pozemky staveb občanského vybavení, které není součástí veřejné infrastruktury za podmínky, že bude funkcí doplňkovou k využití hlavnímu

nepřípustné využití:

- stavby, zařízení a činnosti, které budou v rozporu s využitím hlavním, přípustným a podmíněně přípustným využitím

podmínky prostorového uspořádání:

- dostavby a přestavby budou respektovat stavební čáry a výškovou hladinu okolní zástavby

podmínky využití přestavbových ploch jsou uvedeny v kap.3

Občanské vybavení – komerční zařízení malá a střední – OM

hlavní využití:

- občanské vybavení komerčního charakteru místního a regionálního významu

přípustné využití:

- pozemky staveb a zařízení občanské vybavenosti komerčního charakteru - zejména pro ubytování, stravování, maloobchodní prodej a služby
- pozemky staveb a zařízení občanské vybavenosti, která je součástí veřejné infrastruktury
- pozemky veřejných prostranství, veřejné, vyhrazené a ochranné zeleně

- pozemky dopravní a technické infrastruktury pro obsluhu řešeného území

podmíněně přípustné využití:

- stavby pro bydlení, pokud se jedná o bydlení majitelů a správců, či služební byty
- plochy, stavby, zařízení a činnosti doplňující hlavní a přípustné využití za podmínky, že nebudou narušovat kvalitu prostředí

nepřípustné využití:

- stavby, zařízení a činnosti, které budou v rozporu s využitím hlavním, přípustným a podmíněně přípustným

podmínky prostorového uspořádání:

- novostavby či přestavby stávajících staveb budou respektovat stávající urbanistickou a architektonickou strukturu a výškovou hladinu okolní zástavby

podmínky využití zastavitelných ploch jsou uvedeny v kap. 3.

Občanské vybavení – komerční zařízení plošně rozsáhlá – OK

hlavní využití:

- občanské vybavení komerčního charakteru s vyššími nároky na dopravní obsluhu

přípustné využití:

- pozemky staveb a zařízení velkoplošného maloobchodu (supermarkety)
- pozemky staveb a zařízení občanské vybavenosti komerčního charakteru
- pozemky staveb a zařízení občanské vybavenosti, která je součástí veřejné infrastruktury
- pozemky veřejných prostranství, veřejné, vyhrazené a ochranné zeleně
- pozemky dopravní a technické infrastruktury pro obsluhu řešeného území

podmíněně přípustné využití:

- zařízení na výrobu sluneční energie za podmínky umístění na stávající budovy, např. střechy, pokud se nebudou negativně projevovat v dálkových pohledech a průhledech

nepřípustné využití:

- stavby, zařízení a činnosti, které budou v rozporu s využitím hlavním, přípustným a podmíněně přípustným

podmínky prostorového uspořádání:

- nejsou stanoveny

Občanské vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení – OS

hlavní využití:

- plochy pro sport a denní rekreaci obyvatel

přípustné využití:

- pozemky staveb a zařízení pro sportovní a tělovýchovná zařízení
- pozemky staveb a zařízení pro denní rekreaci obyvatel
- plochy zeleně veřejné a vyhrazené
- pozemky veřejných prostranství
- pozemky dopravní a technické infrastruktury pro obsluhu řešeného území

podmíněně přípustné využití:

- stavby pro bydlení, pokud se jedná o bydlení majitelů a správců, či služební byty
- plochy, stavby, zařízení a činnosti doplňující hlavní a přípustné využití za podmínky, že nebudou narušovat kvalitu prostředí
- zařízení na výrobu sluneční energie za podmínky umístění na stávající budovy, např. střechy, pokud se nebudou negativně projevovat v dálkových pohledech a průhledech

nepřípustné využití:

- stavby, zařízení a činnosti, které budou v rozporu s využitím hlavním, přípustným a podmíněně přípustným

podmínky prostorového uspořádání:

- nejsou stanoveny

podmínky využití zastavitelných ploch jsou uvedeny v kap.3.

Občanské vybavení – hřbitovy – OH

hlavní využití:

- plochy hřbitovů a veřejných pohřebišť

přípustné využití:

- pozemky staveb a zařízení pro pohřbívání a související stavby a zařízení provozního vybavení
- pozemky staveb pro občanské vybavení a služby související s využitím hlavním
- plochy zeleně veřejné a vyhrazené
- stavby a zařízení dopravního a technického vybavení pro obsluhu řešeného území

nepřípustné využití:

- stavby, zařízení, plochy a činnosti nesouvisející s přípustným využitím

Veřejná prostranství – PV

hlavní využití:

- plochy veřejně přístupné bez omezení, které mají významnou prostorotvornou a obytnou funkci

přípustné využití:

- pozemky veřejně přístupné, zejména plochy zeleně
- pozemky dopravní a technické infrastruktury s charakterem odpovídajícím účelu veřejných prostranství

podmíněně přípustné využití:

- pozemky občanského vybavení sloučitelné s účelem veřejných prostranství, které zvyšují využitelnost těchto ploch pro obyvatele (např. půjčovny sportovních potřeb, informační kiosky, občerstvení s venkovním posezením, dětská hřiště, veřejná WC, vodní prvky, umělecká díla a další doprovodný mobiliář)
- parkoviště, pokud nejsou v rozporu s hlavním využitím

nepřípustné využití:

- jiné využití, než je uvedeno jako hlavní, přípustné a podmíněně přípustné využití

podmínky prostorového uspořádání:

- doplňkové stavby a zařízení musí důsledně respektovat charakter veřejného prostranství, do něhož jsou vsazovány, zejména pokud se jedná o hlavní městotvorná veřejná prostranství (náměstí, pěší zóny apod.)

Smíšené obytné – komerční – SM

hlavní využití:

- polyfunkční využití představuje bydlení a obslužnou sféru místního a nadmístního charakteru v centrální části města

přípustné využití:

- pozemky staveb pro bydlení v rodinných a bytových domech
- pozemky staveb občanské vybavenosti a služeb veřejného a komerčního charakteru místního a nadmístního významu

- pozemky veřejných prostranství, veřejné a soukromé zeleně
- pozemky dopravní a technické infrastruktury pro obsluhu řešeného území

podmíněně přípustné využití:

- pozemky staveb výroby (charakteru drobné a řemeslné výroby) za podmínky, že svým provozováním a technickým zařízením nenaruší užívání staveb a zařízení ve svém okolí a nesnižují kvalitu okolního prostředí a svým charakterem a kapacitou nezvyšují dopravní zátěž v území

nepřípustné využití:

- stavby, zařízení a činnosti, které svým provozováním a technickým zařízením narušují užívání staveb a zařízení ve svém okolí a snižují kvalitu okolního prostředí a svým charakterem a kapacitou zvyšují dopravní zátěž v území

podmínky prostorového uspořádání:

- dostavby a přestavby budou respektovat výškovou hladinu okolní zástavby

Smíšené obytné – rekreační – SR

hlavní využití:

- plochy pro bydlení a rekreaci v horském prostředí

přípustné využití:

- pozemky staveb pro bydlení typu rodinného domu
- pozemky staveb pro rodinnou rekreaci
- stavby ubytovacích zařízení, zejména penziony a ostatní ubytovací zařízení - ubytovny
- malá sportoviště a související vybavenost
- plochy zeleně veřejné a vyhrazené
- pozemky veřejných prostranství
- pozemky dopravní a technické infrastruktury pro obsluhu řešeného území

podmíněně přípustné využití:

- pozemky staveb výroby (charakteru drobné a řemeslné výroby) za podmínky, že svým provozováním a technickým zařízením nenaruší užívání staveb a zařízení ve svém okolí a nesnižují kvalitu okolního prostředí a svým charakterem a kapacitou nezvyšují dopravní zátěž v území

nepřípustné využití:

- stavby, zařízení a činnosti, které nesouvisí s využitím hlavním a přípustným

podmínky prostorového uspořádání:

- novostavby či přestavby stávajících staveb budou respektovat stávající urbanistickou a architektonickou strukturu okolní zástavby a to zejména:
 - při umístění na pozemku
 - měřítkem a hmotovým uspořádáním
- dostavby a přestavby budou respektovat výškovou hladinu okolní zástavby
- doplňkové stavby musí respektovat hmotové uspořádání staveb hlavních
- podlažnost: max. 1,5 nadzemní podlaží, resp. 1 nadzemní podlaží + podkroví
- minimální výměra pro vymezení stavebních pozemků v zastavěném území ve III. zóně odstupňované ochrany přírody CHKO pro hlavní objekt v rozmezí: 1200 – 1500 m²
- výšková hladina zástavby ve III. zóně CHKO Jizerské hory max. 9,5 m (měřeno od původního terénu)
- koeficient zeleně (podíl zeleně na rostlém terénu) ve III. zóně CHKO Jizerské hory min. 0,7

podmínky využití v rámci stabilizovaných a zastavitelných ploch jsou uvedeny v kap.3.

Dopravní infrastruktura – silniční – DS

hlavní využití:

- plochy a koridory silniční dopravy, včetně dopravy v klidu a vybraných veřejných prostranství

přípustné využití:

- pozemky liniových staveb dopravy silniční (silnice I., III. třídy, místní obslužné a účelové komunikace)
- komunikace pro pěší a cyklisty
- odstavné a parkovací plochy
- terminály hromadné dopravy včetně služeb pro cestující
- pozemky staveb čerpacích stanic pohonných ploh včetně služeb pro motoristy
- plochy zeleně na dopravních plochách
- pozemky dopravní a technické infrastruktury pro obsluhu řešeného území

nepřípustné využití:

- jiné využití, než je uvedeno jako hlavní a přípustné využití

Dopravní infrastruktura – drážní – DZ

hlavní využití:

- pozemky drážní dopravy, včetně pozemků a staveb souvisejících

přípustné využití:

- pozemky drážní, včetně liniových staveb, ploch zeleně apod.
- pozemky staveb a zařízení související s drážním provozem (nádražní, provozní a správní budovy, zastávky, nástupiště, nákladové stavby a prostory, depa apod.) včetně služeb pro cestující
- pozemky dopravní a technické infrastruktury pro obsluhu řešeného území

podmíněně přípustné využití:

- stavby a zařízení pro komerční využití (služby, sklady, obchodní zařízení) za podmínky, že nebude narušeno přípustné a nepřípustné využití

nepřípustné využití:

- jiné využití, než je uvedeno jako hlavní, přípustné a podmíněně přípustné využití

Dopravní infrastruktura – parkoviště – DP

hlavní využití:

- odstavné a parkovací plochy

přípustné využití:

- pozemky liniových staveb dopravy silniční (silnice I., III. třídy, místní obslužné a účelové komunikace)
- komunikace pro pěší a cyklisty
- zpevněné plochy
- plochy zeleně na dopravních plochách
- pozemky veřejných prostranství
- pozemky dopravní a technické infrastruktury pro obsluhu řešeného území

nepřípustné využití:

- jiné využití, než je uvedeno jako hlavní a přípustné využití

Dopravní infrastruktura – garáže – DG

plochy hromadných garáží

hlavní využití:

- hromadné garáže

přípustné využití:

- zpevněné příjezdové komunikace, manipulační plochy, mycí rampy

- komunikace pro pěší a cyklisty
- plochy zeleně na dopravních plochách
- pozemky dopravní a technické infrastruktury pro obsluhu řešeného území
- podzemní a vícepodlažní garáže
- odstavné a parkovací plochy

nepřípustné využití:

- jiné využití, než je uvedeno jako hlavní a přípustné využití

Technická infrastruktura – inženýrské sítě – TI

hlavní využití:

- plochy, areály, objekty a zařízení technické infrastruktury

přípustné využití:

- pozemky staveb a zařízení pro zásobování vodou
- pozemky staveb a zařízení pro zásobování energiemi
- pozemky staveb a zařízení pro zásobování teplem a plynem
- pozemky staveb a zařízení pro telekomunikace a radiokomunikace
- pozemky staveb a zařízení pro odvádění, čištění a likvidaci odpadních vod a nakládání s kaly
- pozemky dopravní infrastruktury pro obsluhu řešeného území
- plochy zeleně

podmíněně přípustné využití:

- občanské vybavení za podmínky, že nebude omezeno hlavní využití a že se bude jednat o integrální součást staveb a zařízení technické infrastruktury

nepřípustné využití:

- jiné využití, než je uvedeno jako hlavní a přípustné využití

podmínky prostorového uspořádání:

- výšková zařízení technické infrastruktury budou odsouhlasena orgánem ochrany přírody a krajiny za účelem ochrany krajinného rázu
- hmotový a architektonický výraz objektů ve III. zóně CHKO Jizerské hory bude podřízen jejich zapojení do okolního prostředí, zejména pak bezproblémovému působení v dálkových pohledech

Výroba a skladování – lehký průmysl – VL

hlavní využití:

- průmyslová výroba a skladování, kde negativní vliv nad přípustnou mez nepřekračuje hranice areálu

přípustné využití:

- pozemky staveb lehké průmyslové výroby, výrobních služeb a řemeslné výroby
- pozemky staveb pro skladování
- pozemky staveb zemědělské výroby rostlinné
- pozemky staveb pro krátkodobé skladování odpadů (sběrné dvory)
- pozemky dopravní a technické infrastruktury pro obsluhu řešeného území
- plochy zeleně a vodní plochy
- fotovoltaické elektrárny

podmíněně přípustné využití:

- bydlení pouze za podmínky přímé funkční vazby na provoz areálu (služební byty, bydlení majitelů a správců)
- pozemky staveb občanské vybavenosti komerčního charakteru (mimo objektů občanské vybavenosti pro rekreační ubytování, pro sport a kulturu) za podmínky, že nebudou omezovat hlavní využití

nepřípustné využití:

- zařízení, stavby a činnosti, které narušují či omezují hlavní využití

podmínky prostorového uspořádání:

- hmotový a architektonický výraz objektů bude podřízen jejich zapojení do okolního prostředí, zejména pak bezproblémovému působení v dálkových pohledech

Výroba a skladování – zemědělská výroba – VZ

hlavní využití:

- areály zemědělské výroby slouží k umisťování staveb zemědělské výroby a funkčně souvisejících staveb a zařízení a přidružené drobné výroby

přípustné využití:

- pozemky staveb výroby zemědělské rostlinné a živočišné (stavby pro uskladnění a posklizňovou úpravu plodin, stavby pro ustájení a chov zvířat včetně skladování a přípravy krmiva a steliva, uchování produktů, dočasné uchování odpadů, skladování nástrojů, pěstování rostlin, servis)
- pozemky staveb nezemědělského charakteru - výrobních služeb a řemeslné výroby, pozemky staveb pro skladování
- pozemky pro obchodní zařízení a nevýrobní služby
- pozemky dopravní a technické infrastruktury pro obsluhu řešeného území
- plochy zeleně
- fotovoltaické elektrárny

podmíněně přípustné využití:

- stavby a zařízení stravovací za podmínky přímé funkční vazby na provoz areálu

nepřípustné využití:

- takové stavby, zařízení a činnosti, které svým provozováním a technickým zařízením narušují či omezují hlavní využití

podmínky prostorového uspořádání:

- hmotový a architektonický výraz objektů bude podřízen jejich přirozenému zapojení do okolního prostředí, zejména pak bezproblémovému působení v dálkových pohledech
- ve III. zóně CHKO Jizerské hory respektovat stávající výškovou hladinu zástavby

Plochy smíšené výrobní – VS

hlavní využití:

- jedná se o plochy smíšeného charakteru, kde vedle ploch výrobních je možno umisťovat kapacitnější zařízení občanské vybavenosti komerčního charakteru za podmínky, že průmyslová výroba bude takového charakteru, kde negativní vliv nad přípustnou mez nepřekračuje hranice areálu

přípustné využití:

- pozemky staveb lehké průmyslové výroby, výrobních služeb a řemeslné výroby
- pozemky staveb pro skladování
- pozemky staveb občanské vybavenosti komerčního charakteru pro obchod (maloobchodní, velkoobchodní zařízení)
- pozemky staveb sportovní a kulturní zařízení specifického charakteru, které nejsou součástí veřejné vybavenosti
- pozemky dopravní a technické infrastruktury pro obsluhu řešeného území
- plochy zeleně a vodní plochy

podmíněně přípustné využití:

- fotovoltaické elektrárny pokud se nebudou negativně projevovat v dálkových pohledech a průhledech
- bydlení pouze za podmínky přímé funkční vazby na provoz areálu (služební byty, byty majitelů a správců)

nepřípustné využití:

- zařízení, stavby a činnosti, které narušují či neomezují hlavní využití

podmínky prostorového uspořádání:

- hmotový a architektonický výraz objektů bude podřízen jejich zapojení do okolního prostředí, zejména pak bezproblémovému působení v dálkových pohledech

podmínky využití přestavbových a zastavitelných ploch jsou uvedeny v kap. 3

Zeleň – na veřejných prostranstvích – ZV

hlavní využití:

- plochy systému sídelní zeleně veřejně přístupné, které mají významnou prostorotvornou a rekreační funkci

přípustné využití:

- pozemky veřejně přístupné zeleně
- travnaté plochy s výsadbami vhodné druhové skladby (sadové úpravy), drobné vodní plochy, stavby a zařízení slučitelné s účelem ploch veřejné zeleně, tedy jako stavby doplňkové, které zvyšují kvalitu a využitelnost těchto ploch pro účely rekreace
- pěší a cyklistické komunikace
- vodní plochy a toky
- dětská hřiště a hřiště pro míčové hry
- drobné zpevněné plochy

podmíněně přípustné využití:

- stavby technické a dopravní infrastruktury pro obsluhu řešeného území, pokud se jejich alternativní trasování mimo plochy zeleně prokáže jako neúměrně finančně náročné

nepřípustné využití:

- jiné využití, než je uvedeno jako hlavní, přípustné a podmíněně přípustné využití

podmínky prostorového uspořádání:

- hmotový a architektonický výraz objektů ve III. zóně CHKO Jizerské hory bude podřízen jejich zapojení do okolního prostředí, zejména pak bezproblémovému působení v dálkových pohledech

Zeleň – přírodního charakteru – ZP

hlavní využití:

- pozemky zeleně udržované v přírodě blízkém stavu např. jako součást systémů ekologické stability

přípustné využití:

- plochy zeleně v přírodě blízkém stavu
- vodní plochy a toky

podmíněně využití:

- stezky pro pěší a cyklisty, drobná vybavenost pro nepobytovou rekreaci obyvatel (odpočinkové plochy, amfiteátry, dětská hřiště apod.) za podmínky, že nebude narušena funkčnost prvku systému ekologické stability;
- stavby technické a dopravní infrastruktury pro obsluhu řešeného území, pokud se jejich alternativní trasování mimo plochy prokáže jako neúměrně finančně náročné

nepřípustné využití:

- stavby, zařízení a činnosti neslučitelné s hlavním, přípustným a podmíněně přípustným využitím

Plochy vodní a vodohospodářské – W

hlavní využití:

- řeky, potoky a drobné vodní toky, přehrady, rybníky, jezera, mokřady a ostatní vodní nádrže, které plní funkci vodohospodářskou, ekologicko stabilizační, rekreační, estetickou či hospodářskou

přípustné využití:

- vodní toky a plochy včetně břehové zeleně
- technické stavby a zařízení pro obsluhu a ochranu území (jezy, jímání vody, výpusti, hráze, čepy, kaskády, ochranné a opěrné zdi, energetická zařízení aj.)
- chov ryb a vodních živočichů

podmíněně přípustné využití:

- stavby a zařízení pro chov ryb - podmínkou je souhlas příslušného správního orgánu včetně orgánu ochrany přírody a krajiny
- likvidace vyčištěných vod z domovních čistíren - podmínkou je souhlas vodohospodářského orgánu

nepřípustné využití:

- stavby, zařízení a činnosti nesouvisející s hlavním, přípustným a podmíněně přípustným využitím
- oplocování pozemků vodních toků v řešeném území a vodních ploch v nezastavěném území

Plochy přírodní – NP

hlavní využití:

- lesní porosty, krajinná zeleň, vodní plochy, popř. součásti ZPF, jež souhrnně vytvářejí plochy původních, přírodních a přírodě blízkých ekosystémů a zajišťují tak uchování druhového a genového bohatství spontánních druhů a organismů - fauny a flóry
- plochy prvků ÚSES

přípustné využití:

- pozemky určené k plnění funkce lesa s mimoprodukčními způsoby hospodaření včetně zalesnění v max. rozsahu 2000 m²
- pozemky ZPF - určené pro extenzivní hospodaření způsobem šetrným k přírodním ekosystémům
- plochy zeleně zajišťující mimoprodukční funkce krajiny a příznivé působení na okolní ekologicky méně stabilní části krajiny
- stavby a opatření v zájmu zabezpečení prostoru pro relativně nerušenou existenci a vývoj přírodních a přírodě blízkých společenstev a v zájmu ochrany přírody a krajiny
- stávající pozemky účelových komunikací zejména pro obhospodařování zemědělských a lesních pozemků
- turistika po vyznačených cestách, naučné stezky
- pozemky vodních toků a vodních ploch udržované v přírodě blízkém stavu
- stavby, zařízení a jiná opatření pro ochranu přírody a krajiny

podmíněně přípustné využití:

- zemědělský a lesní půdní fond je nutné obhospodařovat z hlediska mimoprodukčních funkcí v souladu se zájmy ochrany přírody a krajiny
- liniové inženýrské sítě technické infrastruktury, které nelze prokazatelně umístit mimo plochy přírodní a které nenaruší ekologicko-stabilizační funkce ÚSES a krajinný ráz
- stavby, zařízení a jiná opatření pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu za podmínky, že bude prokázána nemožnost jejich umístění v zastavěném území nebo zastavitelných plochách a mimo plochy přírodní, a za podmínky, že nenaruší ekologicko-stabilizační funkce ÚSES a krajinný ráz
- stavby, zařízení a jiná opatření pro vodní hospodářství za podmínky, že jejich realizací nebudou prokazatelně zhoršeny odtokové poměry a snížena retenční schopnost území, že nenaruší přirozený vodní režim, nebude narušena ekologicko-stabilizační funkce ÚSES a krajinný ráz
- stavby, zařízení a jiná opatření pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, např. protipovodňová ochrana území, protierozní a revitalizační opatření za podmínky, že
 - bude prokázána nemožnost umístit tyto stavby, zařízení a jiná opatření mimo plochy přírodní
 - nedojde k omezení hlavního využití, tj. ekologicko-stabilizační funkce ÚSES

- realizací budou prokazatelně zlepšeny odtokové poměry, přirozený vodní režim a zvýšena retenční schopnost území
- budou provedeny přírodě blízkými způsoby a nebude narušen krajinný ráz
- stavby, zařízení a jiná opatření pro zemědělství a lesnictví za podmínky, že:
 - bude prokázána nemožnost jejich umístění v zastavěném území nebo zastavitelných plochách a mimo plochy přírodní
 - nevyvolají potřebu napojení na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu
 - bude prokázána jejich provozní a funkční vazba na přilehlé zemědělské nebo lesní pozemky
 - bude zachována zejména fyzická prostupnost území
 - pro doprovodné dočasné zemědělské stavby (polní krmiště, seníky, přístřešky pro ustájení zvířat a uskladnění zemědělských surovin a produktů, apod.) bude prokázána jejich provozní a funkční vazba na přilehlé zemědělské pozemky, charakterem a kapacitou odpovídající charakteru a výměře příslušné plochy, nelze je prokazatelně umístit mimo plochy přírodní, nebudou narušeny ekologicko-stabilizační funkce ÚSES a nenaruší krajinný ráz
- stavby, zařízení a jiná opatření, které zlepší podmínky využití nezastavěného území pro účely rekreace a cestovního ruchu za podmínky, že se bude jednat o veřejnou infrastrukturu pro rekreaci a cestovní ruch, mimo ekologická a informační centra, např. turistické stezky, přístřešky, informační tabule
- dočasné využití pro hromadnou rekreaci v přírodě (ozdravné pobyty dětí, apod.) za podmínky, že nebude narušeno hlavní využití a nedojde k poškození předmětů ochrany přírody a krajiny
- oplocení pozemků pro chovné a pěšební účely za podmínky, že bude sloužit hlavnímu využití ploch přírodních - zajištění ekologicko-stabilizační funkce území a nebude narušen krajinný ráz

nepřípustné využití:

- využití, které nesouvisí s hlavním, přípustným a podmíněně přípustným využitím, zejména změny vodního režimu, navážky a jiné terénní úpravy
- stavby, zařízení a jiná opatření pro těžbu nerostů

Plochy lesní – NL

hlavní využití:

- pozemky určené k plnění funkcí lesa (PUPFL) se zastoupením produkčních i mimoprodukčních funkcí - rekreačních, ekologických, přírodních a krajinných

přípustné využití:

- pozemky staveb a zařízení lesního hospodářství (lesnické účelové komunikace a plochy, hrazení bystřin a strží)
- malé vodní plochy a toky
- cyklotrasy, turistické trasy a naučné stezky s konkrétním umístěním na lesních cestách
- stavby, zařízení a jiná opatření pro ochranu přírody a krajiny

podmíněně přípustné využití:

- stavby, zařízení a jiná opatření pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, např. protipovodňová ochrana území, protierozní a revitalizační opatření za podmínky, že nebudou narušeny ekologické funkce krajiny a krajinný ráz
- stavby, zařízení a jiná opatření pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu za podmínky, že bude prokázána nemožnost jejich umístění v zastavěném území nebo zastavitelných plochách a že nenaruší ekologické funkce krajiny a krajinný ráz
- stavby, zařízení a jiná opatření pro lesnictví za podmínek, že:
 - bude prokázána nemožnost jejich umístění v zastavěném území nebo zastavitelných plochách
 - nevyvolají potřebu napojení na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu
 - bude prokázána provozní a funkční vazba na přilehlé lesní pozemky
- stavby, zařízení a jiná opatření pro vodní hospodářství za podmínky, že jejich realizací nebudou prokazatelně zhoršeny odtokové poměry a snížena retenční schopnost území a že nebudou narušeny ekologické funkce krajiny, zejména ekologicko-stabilizační funkce významných krajinných prvků a krajinný ráz
- stavby, zařízení a jiná opatření, které zlepší podmínky využití nezastavěného území pro účely rekreace a cestovního ruchu, např. přístřešky, informační tabule, mobiliář, rozhledny a vyhlídky apod. za podmínky, že odpovídají charakteru plochy a nenarušují krajinný ráz zejména v dálkových pohledech
- oplocení pozemků pro chovné a pěšební účely za podmínky, že nenaruší prostupnost krajiny, její ekologické funkce a krajinný ráz

nepřípustné využití:

- stavby a činnosti nesouvisející s hlavním, přípustným a podmíněně přípustným využitím
- stavby, zařízení a jiná opatření pro zemědělství
- stavby, zařízení a jiná opatření pro těžbu nerostů

Plochy smíšené nezastavěného území – přírodní, zemědělská – NS

hlavní využití:

- plochy převážně krajinné zeleně zajišťující ve vyváženém poměru mimoprodukční a produkční funkce - trvalou existenci přírodě blízkých nebo pozměněných ekosystémů a zemědělsky obhospodařovaných ploch s vyváženým poměrem přírodních a kulturních prvků

přípustné využití:

- zeleň zajišťující mimoprodukční funkce krajiny a příznivé působení na okolní ekologicky méně stabilní části krajiny
- pozemky ZPF pro extenzivní způsoby hospodaření (hospodaření způsobem šetrným k přírodním danostem bez zvyšování intenzity využití)
- stávající pozemky účelových komunikací zejména pro obhospodařování zemědělských a lesních pozemků, pro zajištění průchodnosti krajiny
- vodní toky a vodní plochy
- stavby nebo opatření k zadržování vody v krajině, ke zpomalení odtoku (zasakovací pásy, poldry, travnaté průlehy, revitalizační opatření na vodních tocích)
- stavby, zařízení a jiná opatření pro ochranu přírody a krajiny

podmíněně přípustné využití:

- liniové inženýrské sítě technické infrastruktury za podmínky, že jejich trasování mimo plochu by neúměrně zvýšilo náklady na jejich realizaci a že nenaruší ekologické funkce krajiny a krajinný ráz
- dopravní napojení stávajících objektů za podmínky, že je nelze umístit v ploše dopravní infrastruktury nebo v zastavěném území, a že nenaruší ekologické funkce krajiny a krajinný ráz
- zařízení likvidace odpadních vod za podmínky, že je nelze umístit v zastavěném území nebo v zastavitelné ploše, a že nenaruší ekologické funkce krajiny a krajinný ráz
- stavby, zařízení a jiná opatření pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, např. protipovodňová ochrana území, protierozní a revitalizační opatření za podmínky, že nebudou narušeny ekologické funkce krajiny a krajinný ráz
- stavby, zařízení a jiná opatření pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu za podmínky, že bude prokázána nemožnost jejich umístění v zastavěném území nebo zastavitelných plochách a že významně nenaruší ekologické funkce krajiny a krajinný ráz
- stavby, zařízení a jiná opatření pro zemědělství a to pouze přístřešky¹ do 16 m² (jako např. polní krmiště, seníky, přístřešky pro ustájení zvířat a uskladnění zemědělských surovin, produktů a dřeva) za podmínek, že:
 - bude prokázána nemožnost jejich umístění v zastavěném území nebo zastavitelných plochách
 - nevyvolají potřebu napojení na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu
 - bude prokázána jejich provozní a funkční vazba na přilehlé zemědělské pozemky
 - bude zachována zejména fyzická prostupnost území
 - nenaruší ekologické funkce krajiny a krajinný ráz
- stavby, zařízení a jiná opatření pro vodní hospodářství za podmínky, že jejich realizací nebudou prokazatelně zhoršeny odtokové poměry a snížena retenční schopnost území, a že nebudou narušeny ekologické funkce krajiny, zejména ekologicko-stabilizační funkce významných krajinných prvků, a krajinný ráz
- stavby, zařízení a jiná opatření, které zlepší podmínky využití nezastavěného území pro účely rekreace a cestovního ruchu, např. přístřešky, informační tabule, mobiliář, rozhledny a vyhlídky apod. za podmínky, že odpovídají charakteru plochy a nenarušují krajinný ráz zejména v dálkových pohledech
- oplocení pozemků pro chovné a pěstební účely za podmínky, že nenaruší prostupnost krajiny, její ekologické funkce a krajinný ráz

nepřípustné využití:

- nepřípustné je jiné využití, než se uvádí jako přípustné nebo podmíněně přípustné

¹ viz výklad pojmů

- stavby, zařízení a jiná opatření pro lesnictví
- stavby, zařízení a jiná opatření pro těžbu nerostů

Plochy smíšené nezastavěného území – sportovní – NSs

hlavní využití:

- není stanoveno

přípustné využití:

- plochy travních porostů a krajinné zeleně
- zařízení pro sport a rekreaci bez terénních úprav a likvidace vegetace včetně travního porostu
- plochy pro sport a rekreaci, zejména přírodní hřiště, sezónní sjezdové tratě, lyžařské vleky, jezdecké plochy a stezky, přírodní cyklistické areály, cvičné a pobytové louky, lanová centra, apod.
- trialové areály (pouze v lokalitě Tanvaldská kotlina)
- technické vybavení sloužící bezprostředně pro provoz areálů, zejména lanové dráhy, lyžařské vleky, umělé zasněžování (lyžařský areál Špičák, areál U Čápa),
- komunikace pro pěší, cyklisty a běžkaře
- skladebné části ÚSES

podmíněně přípustné využití:

- liniové inženýrské sítě technické infrastruktury, pokud by jejich trasování mimo plochu neúměrně zvýšilo náklady na jejich realizaci a za podmínky, že nenaruší ekologické funkce krajiny a krajinný ráz
- zařízení pro umělé osvětlení za podmínky, že bude prověřeno a minimalizováno světelné ovlivnění okolí sjezdovky
- terénní úpravy za podmínky, že nenaruší přirozený vodní režim, ekologické funkce krajiny a krajinný ráz
- vodní plochy, vodní toky a nádrže sloužící pro účely úpravy sportovních ploch a zařízení, zejména zásobní nádrže pro umělé zasněžování, akumulační nádrže pro závlahu porostu sportovních ploch, apod. za podmínky, že nenaruší ekologické funkce krajiny a krajinný ráz
- stavby, zařízení a jiná opatření pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu za podmínky, že bude prokázána nemožnost jejich umístění v zastavěném území nebo zastavitelných plochách a za podmínky, že nenaruší ekologické funkce krajiny a krajinný ráz
- infrastruktura pro rekreaci a cestovní ruch sloužící veřejnému užívání (například turistické stezky, přístřešky, informační tabule, apod.) za podmínky, že nenaruší ekologické funkce krajiny a krajinný ráz
- stavby, zařízení a jiná opatření pro vodní hospodářství za podmínky, že neomezí hlavní využití, že jejich realizací budou prokazatelně zlepšeny odtokové poměry a zvýšena retenční schopnost území a za podmínky, že nenaruší ekologické funkce krajiny a krajinný ráz
- stavby, zařízení a jiná opatření pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků za podmínky, že nenaruší ekologické funkce krajiny a krajinný ráz
- dočasné oplocení ZPF se speciálními kulturami a ohradníky ploch pro chov hospodářských zvířat nebo koní za podmínky, že nesníží prostupnost území a že nenaruší ekologické funkce krajiny a krajinný ráz

nepřípustné využití:

- nepřípustné je jiné využití, než se uvádí jako přípustné nebo podmíněně přípustné

7. VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ, STAVEB A OPATŘENÍ K ZAJIŠŤOVÁNÍ OBRANY A BEZPEČNOSTI STÁTU, PLOCH PRO ASANACI, PRO KTERÉ LZE PRÁVA K POZEMKŮM A STAVBÁM VYVLASTNIT

Územním plánem jsou stanoveny následující veřejně prospěšné stavby (VPS) a veřejně prospěšná opatření (VPO), pro které lze práva k pozemkům vyvlastnit:

Veřejně prospěšné stavby (VPS) – dopravní infrastruktury:

ozn.	katastrální území	popis (plocha s rozdílným způsobem využití)
WD1	Tanvald	místní komunikace (Z20 - dopravní infrastruktura – silniční)
WD2	Tanvald	místní komunikace (Z29, P10 - dopravní infrastruktura – silniční)
WD3	Šumburk nad Desnou	místní komunikace (P24 - dopravní infrastruktura – silniční)
WD4	Tanvald	místní komunikace (P12, P15, Z43, Z46 - dopravní infrastruktura – silniční)

Veřejně prospěšné stavby (VPS) – technické infrastruktury:

ozn.	katastrální území	popis
WT1	Tanvald	Teplovod
WT2	Tanvald	vodovodní síť
WT2	Šumburk nad Desnou	vodovodní síť
WT3	Tanvald	kanalizační síť
WT4	Šumburk nad Desnou	malá vodní elektrárna (P17 - technická infrastruktura – inženýrské sítě)

Veřejně prospěšná stavba (VPS) – koridor pro umístění turistické dopravy:

ozn.	k. ú.	popis
D42	Tanvald	multifunkční turistický koridor

Veřejně prospěšné opatření (VPO) – koridor pro umístění staveb a opatření pro snižování ohrožení území povodněmi:

ozn.	k.ú.	popis
P01	Tanvald	koridor pro umístění staveb a opatření pro snižování ohrožení území povodněmi

Veřejně prospěšná opatření (VPO) – založení prvků územního systému ekologické stability:

ozn.	katastrální území	popis
K22MB	Šumburk nad Desnou	nadregionální biokoridor
RC1224	Šumburk nad Desnou	regionální biocentrum

ozn.	katastrální území	popis
VU1	Tanvald, Šumburk nad Desnou	lokální prvky ÚSES

8. VYMEZENÍ DALŠÍCH VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB A VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ, PRO KTERÉ LZE UPLATNIT PŘEDKUPNÍ PRÁVO

Územním plánem nejsou vymezeny veřejně prospěšné stavby (VPS) a veřejně prospěšná opatření (VPO), pro které lze uplatnit předkupní právo.

9. VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ ÚZEMNÍCH REZERV

Územním plánem jsou vymezeny následující koridory územních rezerv:

Územním plánem je vymezen následující koridor územní rezervy:

ozn.	budoucí funkční využití plochy (plocha s rozdílným způsobem využití)	popis	katastrální území	podmínky pro prověření
R1	dopravní infrastruktura – silniční (DS)	koridor pro přeložku silnic I/10 a I/14	Tanvald	- prověřit optimální dopravní řešení trasy přeložky silnic I/10 a I/14 v rozsahu koridoru územní rezervy územní studií
R2	Plochy smíšené nezastavěného území – sportovní (NSs)	sjezdová trať s lanovkou	Tanvald	– prověřit optimální parametry a trasu sjezdové tratě v rozsahu koridoru územní rezervy územní studií

V plochách a koridorech územních rezerv nelze umisťovat stavby, zařízení nebo jiná opatření, které by podstatně ztížily prověřované budoucí využití plochy nebo koridoru územní rezervy.

10. VYMEZENÍ PLOCH, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO DOHODOU O PARCELACI

Územním plánem je vymezena následující plocha, ve které je podmínkou pro rozhodování o změnách v území podmíněno dohodou o parcelaci:

ozn.	výčet dotčených pozemků	k. ú.
DP1	765/1; 1249/1,2; 1892; 648/1	Tanvald

11. VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE PROVĚŘENÍ ZMĚN JEJICH VYUŽITÍ ÚZEMNÍ STUDIÍ PODMÍNKOU PRO ROZHODOVÁNÍ

Územním plánem jsou navrženy následující plochy, ve kterých je podmínkou pro rozhodování o změnách jejich využití zpracování územní studie:

Ozn. plochy	Zadání	Lhůta (v měsících)
Z4	Prověřit architektonické a urbanistické působení celků ve vztahu k okolní zástavbě a nutnosti ochrany hodnot v území (poloha v rámci CHKO) i jednotlivých hmot v území, prověřit základní dopravní vztahy, možnosti napojení na sítě technické infrastruktury.	120 60
Z6	Prověřit architektonické a urbanistické působení celků ve vztahu k okolní zástavbě a nutnosti ochrany hodnot v území (poloha v rámci CHKO) i jednotlivých hmot v území, prověřit základní dopravní vztahy, možnosti napojení na sítě technické infrastruktury.	120
Z13	Prověřit architektonické a urbanistické působení celků ve vztahu k okolní zástavbě a nutnosti ochrany hodnot v území (poloha v rámci CHKO) i jednotlivých hmot v území, prověřit základní dopravní vztahy, možnosti napojení na sítě technické infrastruktury.	120 60
Z44 Z44a, Z44b	Prověřit architektonické a urbanistické působení celků ve vztahu k okolní zástavbě a nutnosti ochrany hodnot v území (poloha v rámci CHKO) i jednotlivých hmot v území, prověřit základní dopravní vztahy, možnosti napojení na sítě technické infrastruktury.	120
Z56	Prověřit architektonické a urbanistické působení celků ve vztahu k okolní zástavbě a nutnosti ochrany hodnot v území (poloha v rámci CHKO) i jednotlivých hmot v území, prověřit základní dopravní vztahy, možnosti napojení na sítě technické infrastruktury.	120
P13	Prověřit architektonické a urbanistické působení celků ve vztahu k okolní zástavbě a nutnosti ochrany hodnot v území (poloha v rámci CHKO) i jednotlivých hmot v území, prověřit základní dopravní vztahy, možnosti napojení na sítě technické infrastruktury.	120
P21	Prověřit architektonické a urbanistické působení celků ve vztahu k okolní zástavbě a nutnosti ochrany hodnot v území (poloha v rámci CHKO) i jednotlivých hmot v území, prověřit základní dopravní vztahy, možnosti napojení na sítě technické infrastruktury.	120
P22	Prověřit architektonické a urbanistické působení celků ve vztahu k okolní zástavbě a nutnosti ochrany hodnot v území (poloha v rámci CHKO) i jednotlivých hmot v území, prověřit základní dopravní vztahy, možnosti napojení na sítě technické infrastruktury.	120

Lhůta pro pořízení studie **Z6, Z44a a Z44b, Z56, P13, P21, P22** se stanovuje na 10 let od účinnosti opatření obecné povahy, jímž se územní plán vydává. Stanovená lhůta se vztahuje k datu splnění povinností stanovených stavebním zákonem – schválení a vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti.

Lhůta pro pořízení studie **Z4 a Z13** se stanovuje na 5 let od účinnosti opatření obecné povahy, jímž se vydává Změna č. 3 Územního plánu Tanvald. Stanovená lhůta se vztahuje k datu splnění povinností stanovených stavebním zákonem – schválení a vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti.

12. ÚDAJE O POČTU LISTŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU A VÝKRESŮ GRAFICKÉ ČÁSTI

Počet listů textové části	21
Počet výkresů grafické části	4

Obsah textové části ÚP:

1.	Vymezení zastavěného území	str. 1
2.	Koncepce rozvoje území obce a ochrana jeho hodnot	str. 1
	2.1. Koncepce rozvoje území obce, hlavní cíle rozvoje	
	2.2. Hlavní cíle ochrany a rozvoje hodnot území	
3.	Urbanistická koncepce včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně	str. 2
	3.1. Urbanistická koncepce	
	3.2. Vymezení systému sídelní zeleně	
	3.3. Vymezení zastavitelných ploch	
	3.4. Vymezení ploch přestavby	
4.	Koncepce veřejné infrastruktury	str.13
	4.1. Občanská infrastruktura a veřejná prostranství	
	4.2. Doprava	
	4.3. Koncepce zásobování vodou, odstraňování odpadních vod	
	4.4. Zásobování elektrickou energií	
	4.5. Telekomunikace	
	4.6. Radiokomunikace	
	4.7. Zásobování plynem a teplem	
	4.8. Odpady	
5.	Koncepce uspořádání krajiny	str.18
	5.1. Koncepce řešení krajiny, opatření v krajině	
	5.2. Prostupnost krajiny	
	5.3. Ochrana před povodněmi	
	5.4. Návrh systému ekologické stability	
6.	Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití	str.24
7.	Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu, ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit	str.38
8.	Vymezení dalších veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných opatření, pro které lze uplatnit předkupní právo	str.39
9.	Vymezení ploch a koridorů územních rezerv	str.39
10.	Vymezení ploch, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno dohodou o parcelaci	str. 39
11.	Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je prověření změn jejich využití územní studií podmínkou pro rozhodování	str.40
11.	Údaje o počtu listů územního plánu a výkresů grafické části	str.41

Obsah grafické části ÚP:

1	Výkres základního členění území
2	Hlavní výkres
2a	Výkres dopravní a technické infrastruktury
3	Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací